№ 176

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 28-го ІЮНЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 176

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Мужъ, дѣти, зять и внукъ извѣщаютъ о кончинѣ

Софіи Эмиліевны Мацонъ,

послѣдовавшей 26 іюня. Выносъ тѣла и погребеніе на лютеранскомъ кладбищѣ во вторникъ, 28 іюня, въ 12 часовъ дня, изъ квартиры—Николаевская ул., д. № 9. к2-2Р5956—

Волею Божіею 26 іюня, въ 11 час. 25 м. ночи, послѣ непродолжительной болѣзни тихо скончался

Николай Калистратовичъ Тимофеевъ.

Выносъ тѣла и погребеніе послѣ заупокойной литургіи въ 2 ч. дня 28 іюня изъ Вознесенской церкви на Лукьяновское кладбище, о чемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Р5961—

Кіевъ, 27-го іюня 1911 г.

Старая мерзость. Мздоимство и лихоимство, взяточничество съ мошенничествомъ и взяточничество съ попустительствомъ мошенничества, взяточничество съ вымогательствомъ и взяточничество съ придирками, взяточничество куртажное и взяточничество „безгрѣшное“, словомъ, взяточничество въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, формахъ и системахъ является одной изъ застарѣлыхъ и самыхъ постыдныхъ мерзостей русской жизни. Спросите дѣлового иностранца о русскомъ чиновникѣ и онъ вамъ скажетъ съ презрѣніемъ трудно выговариваемое, но хорошо памятное ему слово: „взятошникъ!“

Спросите, если имѣете пріятелей среди русскихъ заводчиковъ, фабрикантовъ или подрядчиковъ: „въ министерствахъ берутъ?“ Берутъ. Въ строительныхъ комитетахъ? Берутъ. На желѣзныхъ дорогахъ? Берутъ. Въ интендантствѣ? Еще бы: дерутъ! Въ инженерномъ вѣдомствѣ? Берутъ. Въ полиціи берутъ? Конечно. Въ столичномъ городскомъ управленіи? Отличнѣйшимъ манеромъ берутъ. А гдѣ больше? Разно бываетъ, отъ перемѣны лицъ и обстоятельствъ таксы мѣняются. Сенаторскія ревизіи окажутъ воздѣйствіе? Конечно. Онѣ его уже оказали. Одинъ добрый человѣкъ обѣщалъ мнѣ устроить дѣльце за 5,000 руб. А на-дняхъ объявилъ, что меньше 10,000 руб. и слышать не хочетъ, потому, говоритъ, что нужно же застраховать сенаторскую ревизію. И вамъ не совѣстно взятки давать? Почему не совѣстно; даже весьма непріятно, но не будемъ же мы сидѣть безъ дѣла и другимъ предоставлять работу. А чтобы рукъ не марать, можно имѣть посредниковъ или посредницъ. Посредникъ получаетъ на расходы, а тамъ его дѣло сообразить и обладить по положенію, чину и прочимъ обстоятельствамъ.

Такова русская жизнь съ давнихъ временъ. Такова она была при Петрѣ и Екатеринѣ; при грозномъ Николаѣ I, которому преподносили гомерическіе счета даже за павшихъ во время его проѣздовъ лошадей. При реформаторѣ Александрѣ II взятки и казнокрадство такъ расцвѣли среди либеральнаго чиновничества, что Александръ III въ началѣ царствованія въ торжественномъ манифестѣ указалъ на необходимость искорененія хищеній. За хищенія Императоръ Александръ III съ позоромъ выгналъ одного изъ министровъ. А нынѣ сенаторскія ревизіи обнаружили столько клоачныхъ болотъ, что трудно сказать, гдѣ имѣется чистое мѣсто.

Нѣкоторые процессы не оправдали своего сенсаціоннаго характера. Таковъ процессъ кіевскихъ инженеровъ, который оказался построеннымъ на мошенническихъ записяхъ одного изъ довѣренныхъ „посредниковъ“, который сообщалъ хозяину фиктивныя записи о расходахъ на взятки, но деньги оставлялъ въ своемъ карманѣ.

Разнорѣчивые отзывы вызвалъ и процессъ бывшаго московскаго градоначальника. Даже въ печати раздались громкіе голоса, что ген. Рейнботъ не взяточникъ, что онъ не бралъ лично для себя, а лишь на благотворительность. Судъ призналъ въ своемъ приговорѣ, что ген. Рейнботъ удержалъ часть суммъ для себя, но если-бы даже этого не было, то остается фактъ непристойныхъ вымогательствъ и поборовъ съ игорныхъ домовъ и домовъ разврата, которые именовались клубами и домами свиданій. Какъ благотворительность не можетъ оправдывать пріобрѣтенія денегъ воровствомъ, мошенничествомъ или разбоемъ, точно также она не можетъ ни оправдывать, ни извинять полицейскіе поборы съ темныхъ притоновъ азарта и разврата.

Кстати слѣдуетъ замѣтить, что министерство внутреннихъ дѣлъ хорошо-бы сдѣлало, если бы предложило полиціи и администраціи держаться подальше отъ благотворительности и разныхъ благотворительныхъ сборовъ, которые не всегда легко отличить отъ принудительныхъ поборовъ.

Но какую широкую картину развернулъ процессъ московскихъ интендантовъ съ генералами и полковниками. Здѣсь поставщики заплатили пріемочной комиссіи милліоны и сами нажили милліоны. Интендантскіе генералы и полковники, съ наивнымъ безстыдствомъ мѣдныхъ лбовъ, заявляютъ передъ судомъ, что взятки они брали, но долгъ свой исполняли и ущерба казенному интересу не причиняли. Эти взяточники съ чистою совѣстью и заслугами передъ отечествомъ прямо великолѣпные типы нашей лихоимно-чиновной культуры.

Въ недалекомъ будущемъ появятся передъ судомъ такіе же типы изъ Варшавскаго военнаго округа, штатскіе генералы путей сообщенія, выдающіеся дѣльцы с.-петербургской городской думы. Это уловъ ревизіи сенатора Нейдгарта. Далѣе виднѣются сибирскіе герои лихоимства.

Рѣшимость правительства раскопать эти мерзости и не щадить взяточниковъ и казнокрадовъ заслуживаетъ величайшаго сочувствія; но зло такъ укоренилось, что практическіе дѣльцы не вѣрятъ въ воздѣйствіе сенаторскихъ ревизій. Такой скептицизмъ нельзя признать основательнымъ. Конечно, однѣ сенаторскія ревизіи не уничтожатъ взяточничества, какъ вообще уголовныя слѣдствія и суды не уничтожаютъ преступленій, но хорошіе слѣдователи и строгіе суды весь-

---

ЛЮБОВЬ—МОЙ ГРѢХЪ. [5]

Автора „Amitié amoureuse“.

(Съ французскаго).

(Продолженіе *).

25 сентября.

Сегодня утромъ ѣздила верхомъ съ Винни и лордомъ Клозберномъ. Послѣдній очень внимателенъ къ моей ученицѣ и совсѣмъ не занимается мною; въ дипломатіи это называется политикой диверсіи. Послѣ завтрака играли въ теннисъ. Выиграла пять разъ сряду, и въ результатѣ волчій аппетитъ къ пятичасовому чаю.

Поднимаясь къ лэди Ричмондъ, страдающей припадкомъ ревматизма, встрѣчаю на лѣстницѣ лорда Клозберна.

—Куда вы торопитесь, м-ль де Неранъ?

—Къ своимъ обязанностямъ.

—Какимъ, позвольте узнать?

—Читать Шекспира или Лонгфеллоу лэди Ричмондъ.

—Жаль. Погода чудесная. Приходите взглянуть на закатъ солнца въ полѣ.

—Невозможно. Но эта прогулка доставитъ удовольствіе Винифредъ; она въ голубой гостиной, подите и пригласите ее съ собой.

—Невозможно? Но вы придете въ другой разъ, я полагаю.

—Вы знаете, я не располагаю своимъ временемъ.

—Въ такомъ случаѣ придется взять васъ силой.

Онъ смотрѣлъ мнѣ прямо въ глаза.

—Лордъ Клозбернъ, достойно-ли джентльмена говорить такъ со мною?

Должно быть я произнесла эти слова очень серьезно и печально, потому что великолѣпный шотландецъ посторонился, чтобы дать мнѣ дорогу и пробормоталъ:

—Простите.

Я поднимаюсь наверхъ, но непреодолимое волненіе сжимаетъ мнѣ горло. Что я сдѣлала, чтобы подать этому человѣку поводъ преслѣдовать меня? Вмѣсто того, чтобы войти къ лэди Ричмондъ, я рѣшаюсь прибѣгнуть къ заступничеству строгой герцогини Серрей и стучусь въ двери ея будуара.

—Войдите. А, это вы м-ль де Неранъ? Что вамъ угодно?

—Я пришла спросить васъ, не замѣтили-ли вы въ моемъ поведеніи чего-нибудь... что могло-бы возбудить ваше неудовольствіе?

—Ничего, м-ль де Неранъ. Но къ чему этотъ вопросъ?

—Вотъ видите, иногда меня беретъ страхъ, что я не всегда умѣю удержаться на уровнѣ моего новаго положенія; что я держу себя, какъ равная лэди Винифредъ. Если когда-нибудь мои манеры покажутся вамъ некорректными, прошу васъ немедленно предупредить меня объ этомъ.

—Будьте покойны, м-ль де Неранъ, до сихъ поръ вы держали себя безукоризненно. Даю вамъ слово, что я не скрою отъ васъ, если какой-нибудь изъ вашихъ поступковъ покажется мнѣ неумѣстнымъ. Но я увѣрена, что этого не случится.

Она улыбалась. Мнѣ такъ хотѣлось высказать все, что накипѣло на душѣ. «Я одинока, руководите мною; возьмите меня хоть немного подъ свое покровительство».

Я разсталась съ лэди Серрей со спокойной совѣстью и отправилась убаюкивать лэди Ричмондъ чтеніемъ вслухъ.

26 сентября.

Лэди Ричмондъ чувствуетъ себя лучше и снова заняла свое большое кресло въ общей гостиной.

Съ утра дождь льетъ потоками, и лэди Серрей поручила мнѣ устроить игры для развлеченія общества. Лорду Клозберну и мнѣ выпалъ жребій отгадывать шараду. Изъ гостиной, гдѣ совѣщается молодежь, насъ изгоняютъ въ библіотеку. Я сидѣла задумавшись, въ ожиданіи, чтобы насъ позвали, когда лордъ Клозбернъ неожиданно спросилъ:

—М-ль де Неранъ, что флиртъ въ большомъ ходу во Франціи?

Я очнулась.

—Флиртъ? Да, можетъ быть. Но вѣдь онъ занесенъ къ намъ изъ Англіи.

—Можетъ быть. Вы удивляете меня. Я нахожу, что во Франціи онъ утвердился несравненно прочнѣе, чѣмъ въ Англіи.

—Возможно. Впрочемъ, я не могу просвѣтить васъ на этотъ счетъ. Во Франціи, въ хорошемъ обществѣ не занимаются флиртомъ.

—А вы? вы никогда не занимались флиртомъ, м-ль де Неранъ?

Онъ смотрѣлъ мнѣ прямо въ глаза и тихо повторилъ:

—Никогда?

Возмущенная его настойчивостью, избѣгая его взгляда, который, казалось, хотѣлъ проникнуть въ глубочайшія нѣдра моей души, я сухо отвѣчала:

—Никогда.

—Это удивительно.

Какая дерзость! Неужели же онъ воображаетъ, что я готова растаять, потому что онъ удостоилъ найти меня красивой?

—У васъ такая... возбуждающая внѣшность.

Нѣтъ, это слишкомъ! И я рѣшаю дать ему хорошій урокъ.

—Я желала бы разсѣять всякія недоразумѣнія между нами, надменно проговорила я. Я готова отвѣчать на ваши вопросы относительно французскихъ нравовъ и обычаевъ. Но вы не должны, пользуясь моимъ несчастіемъ, ставить меня въ неловкое положеніе. Я хочу сохранить незапятнанной мою честь, единственное достояніе угасшаго, но славнаго рода. Свобода въ обращеніи, естественная между людьми, равными по своему общественному положенію, можетъ замарать мою репутацію, какъ компаньонки лэди Винифредъ.

—Почему же вы поставили себя въ такое положеніе?

—А что же я должна была дѣлать по вашему?

И въ свою очередь я впилась въ него глазами, стараясь прочесть на его лицѣ низкое побужденіе, продиктовавшее его слова. Лордъ Клозбернъ въ смущеніи пробормоталъ:

—Извините, м-ль де-Неранъ. Я очень тронутъ вашей корректностью; я увлекся и велъ себя, какъ скотина...

—Ну, это немного слишкомъ сильно сказано.

—Нѣтъ! Единственнымъ оправданіемъ можетъ служить мнѣ лишь ваше соблазнительное очарованіе.

—Опять! Послушайте, не пора-ли намъ вернуться въ гостиную. Насъ что-то долго не зовутъ смотрѣть шараду.

—И то правда. Я и забылъ объ игрѣ.

Я отворяю дверь, но къ нашему изумленію первая гостиная пуста. Мы идемъ дальше. При нашемъ появленіи, всѣ взоры устремляются на насъ. Лэди Гильдфордъ и миссъ Эмили коварно улыбаются. Не теряя присутствія духа, лордъ Клозбернъ громко произноситъ.

—Такъ вотъ какую штуку вы думали съ нами сыграть. Но мы угадали ваше намѣреніе и рѣшили поддержать вашу шутку, спокойно продолжая разсматривать иллюстрированныя изданія.

И обратившись къ герцогинѣ Серрей, онъ вступаетъ съ нею въ оживленную бесѣду; это даетъ мнѣ время оправиться, и я какъ ни въ чемъ не бывало подхожу къ Винни.

Милая дѣвочка ничего не поняла въ предательской шуткѣ маркизы и миссъ Эмили. Но мнѣ этотъ инцидентъ доказалъ, что многіе соединяютъ наши имена. Такъ какъ между нами не можетъ быть и рѣчи о бракѣ, это становится оскорбительнымъ.

Эти женщины издѣваются надо мною, не признаютъ во мнѣ даже молодой дѣвушки, имѣющей право на уваженіе. О, женщины умѣютъ быть жестокими! Всѣ онѣ возстаютъ противъ одной, подобно дѣтямъ, истязающимъ звѣрька, случайно попавшагося въ ихъ руки; терзаютъ, быть можетъ, безсознательно, но безпощадно, до страданія, до смерти. И все это ради забавы, чтобы насладиться агоніей своей жертвы.

V.

28 сентября.

Въ жизни событія рѣдко вытекаютъ одно изъ другого. Со времени нашей послѣдней бесѣды съ лордомъ Клозберномъ не произошло ничего, что могло-бы сблизить насъ.

Какъ много лицемѣрія и силы воли нужно для того, чтобы казаться неприступной, когда душа воспринимаетъ малѣйшія впечатлѣнія, радостно рвется на встрѣчу чувству, хотя бы и притворному. Холодность, равнодушіе! Но равнодушіе преграждаетъ намъ путь къ наслажденію. Увы! я съ ужасомъ замѣчаю въ себѣ двойственность, которая увлекаетъ меня въ сторону отъ прямого пути.

Эти мысли волнуютъ мою душу при воспоминаніи о встрѣчѣ съ лордомъ Клозберномъ. Онъ былъ внимателенъ, почтителенъ; говорилъ о нервныхъ ощущеніяхъ, вызываемыхъ опьяняющимъ ароматомъ лѣса и сырой земли. Винифредъ была съ нами, и я не считала нужнымъ скрывать свои мысли подъ оболочкой равнодушія. Онѣ радостно устремлялись впередъ на пути къ идеалу; я не думала о Клозбернѣ, о нашихъ отношеніяхъ.

Какъ можетъ Винни устоять передъ обаяніемъ этого человѣка. Она безоружна въ своей невинности и полномъ незнакомствѣ съ жизненными невзгодами. Когда онъ причиняетъ ей страданія, она по дѣтски жалуется мнѣ:

—Willy has been naughty this evening *).

Она не заглядываетъ глубже, не видитъ, что онъ терзается, потому что любитъ ее, но чувственность влечетъ его ко мнѣ. Иногда это сознаніе возмущаетъ меня, заставляетъ меня содрогаться отъ отвращенія; но бываютъ минуты, когда оно возвращаетъ мнѣ довѣріе къ жизни, когда я чувствую, какъ молодая горячая кровь быстрѣе пробѣгаетъ въ моихъ жилахъ. Я чувствую, какъ наслѣдственныя черты матери и отца ведутъ ожесточенную борьбу въ моемъ сердцѣ.

2 октября.

Пробило 5 часовъ. Аддингтонъ опустѣлъ, потому что все общество уѣхало къ сосѣдямъ. Я сижу въ гостиной за самоваромъ, прислушиваясь къ его монотонному пѣнію; лэди Ричмондъ вяжетъ, лэди Серрей читаетъ. Въ домѣ такъ тихо, какъ будто все вымерло... Вдругъ вбѣгаетъ миссъ Дроммль.

—Простите, милэди, но тутъ женщина въ ужасномъ положеніи. Мужъ пьетъ, пятеро дѣтей умираютъ отъ голода. Она плачетъ, не осушая глазъ. Ее зовутъ Тоуерсъ.

—Тоуерсъ? Тоуерсъ? старается вспомнить лэди Серрей. Онъ служилъ у насъ, его прогнали, тогда онъ запилъ?

—Такъ, ваша свѣтлость.

—Если бы онъ не пьянствовалъ, его семья не впала бы въ нищету; такъ и скажите его женѣ, Дроммль, и пусть она идетъ домой. Впрочемъ я наведу справки... Еще сливокъ въ мой чай, м-ль Христіана. Лэди Ричмондъ беретъ меня подъ руку и проситъ проводить ее на верхъ.

—Вотъ что, дорогая, говоритъ она мнѣ. Этой женщинѣ необходимо помочь. Вотъ для начала 2 фунта стерлинговъ. Разыщите эту Тоуерсъ и будьте щедрой, не наводя никакихъ справокъ. Дѣти то, вѣдь, не пьянствуютъ! Пять голодныхъ ртовъ, это ужасно! Тѣмъ хуже, если вмѣстѣ съ мясомъ къ нимъ проникнетъ еще и джинъ... Но я буду спать спокойнѣе, зная, что эти малютки сыты. Отнесите имъ и это вязанье, чтобы одѣть ребятишекъ.

Милая, добрая лэди Ричмондъ!

Я отправилась въ деревню, не безъ труда разыскала домишко Тоуерсовъ и вошла къ нимъ съ цѣлымъ запасомъ провизіи, купленной по дорогѣ. Съ помощью двухъ старшихъ дѣтей я приготовляю ужинъ, отдаю матери остальныя деньги, обѣщаю дальнѣйшую помощь, работу, берусь даже искать мѣсто для ея мужа. Бѣдная женщина не знаетъ, какъ благодарить меня и добрую старую лэди.

Младшая изъ дѣвочекъ робко суетъ мнѣ въ руку два камешка.

—Что это, моя крошка?

—Это для васъ, милэди. Посмотрите, какіе они хорошенькіе, какіе блестящіе! Это вамъ на память.

Бѣдное дитя! Я принесла камешки лэди Ричмондъ, разсказала ей подробности своего посѣщенія.

—Значитъ, Христіана, я хорошо сдѣлала, что послала васъ къ нимъ. Будемъ же заботиться о нихъ, моя дорогая. Это дастъ имъ возможность дождаться помощи моей дочери. Забавная помощь, которой нужно дожидаться! А странные у насъ съ вами драгоцѣнные камни, не правда ли, моя дорогая. И чего только не придумаютъ эти глупые ребятишки! Тоже вѣдь осмѣливаются имѣть сердце, хотя и дѣти пьяницы. Бѣдныя малютки. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 174.

*) Вилли былъ золъ сегодня вечеромъ.

ма сильно воздѣйствуютъ на количество преступленій. Въ виду этого работа сенаторскихъ ревизій не должна быть прекращаема; ее желательно ввести въ систему, такъ чтобы сенаторскіе слѣдователи и опытные прокуроры во всякое время могли быть быстро мобилизованы и явиться нежданно туда, гдѣ замѣчены слѣды взяточниковъ. Гроза сенаторскихъ ревизій окажетъ благодѣтельное воздѣйствіе на воззрѣнія и нравы нашего чиновничества сверху до низу; не останется она безъ вліянія и на нравы поставщиковъ, подрядчиковъ и заводчиковъ.

Говорятъ, что слѣдствія и уголовныя кары не воздѣйствуютъ, а необходимо улучшить содержаніе и служебное положеніе интендантскихъ и иныхъ чиновъ. Но развѣ взятки беретъ отъ бѣдности мелкая сошка? Интендантскіе процессы выясняютъ, что члены пріемочныхъ комиссій, начиная съ генераловъ и полковниковъ и оканчивая капитанами, откладываютъ въ банки по 20, 30, 40 тысячъ рублей; что офицеры, командированные изъ частей войскъ въ пріемочныя комиссіи для защиты интересовъ своихъ частей, смотрятъ на свои командировки, какъ на экскурсіи для воровской наживы. Развѣ такихъ молодцовъ удовлетворятъ повышенные офицерскіе оклады, доведенные нынѣ до вполнѣ приличной нормы. Развѣ директоръ департамента и камергеръ Палтовъ, дѣлавшій великолѣпную карьеру въ министерствѣ путей сообщенія, бралъ взятки по недостаточному окладу? Или отъ нужды брали взятки въ петербургскомъ городскомъ управленіи состоявшій при оберъ-прокурорѣ Сената Дандре и присяжный повѣренный Романовъ? Конечно, на содержаніе балеринъ никакихъ окладовъ не хватитъ; а такому вору, чѣмъ щедрѣе окладъ и выше чинъ, тѣмъ онъ больше украдетъ и сдеретъ взяткой. Это и называется брать по чину или не по чину. Если у насъ плохо поставлена полиція, весьма скудно оплачиваемая, то ее необходимо преобразовать, и преобразованіе подготовляется; но рѣшительно невозможно связывать взяточничество съ окладами.

Говорятъ, что необходимо измѣнить систему казенныхъ поставокъ и подрядовъ и усилить постоянный контроль. Вѣроятно, въ этой области возможны нѣкоторыя улучшенія, но на нихъ нельзя возлагать большихъ надеждъ. Съ развитіемъ всяческихъ торгово-промышленныхъ синдикатовъ и союзовъ, нерѣдко весьма похожихъ на мошенническія компаніи, для надувательства и обиранія казны, едва ли возможно придумать мѣры, серьезно ограждающія противъ союза двухъ воровскихъ шаекъ, чиновной и подрядческой, связанныхъ золотою цѣпью преступной наживы. Къ тому же наша судебная практика даже въ явно мошенническихъ синдикатахъ, какъ, напримѣръ, въ союзѣ заводчиковъ для постройки мостовъ, не усматриваетъ мошенничества, а видитъ лишь гражданское правоотношеніе. Быть можетъ, нынѣшнія сенаторскія ревизіи окажутъ воздѣйствіе на наши законодательныя учрежденія.

Что касается государственнаго контроля, то его почтенныхъ чиновниковъ хоть отбавляй. Взятокъ они не берутъ, копаются въ бумажкахъ съ усердіемъ, но взятко-датели и взятко-братели уже давно такъ привыкли къ гг. контролерамъ, что не обращаютъ на нихъ никакого вниманія. Что касается контроля въ общественныхъ управленіяхъ, то весьма поучительно, что первымъ взяточникомъ, попавшимъ въ тюрьму, оказался предсѣдатель контрольной комиссіи столичной городской думы Дандре.

Взяточничество нельзя искоренить формальными мѣрами. Оно требуетъ продолжительной энергіи правительства, усилій всѣхъ вѣдомствъ въ выборѣ честныхъ людей и безпощадномъ преслѣдованіи воровъ. Центральные правительственные органы должны строго преслѣдовать не только взяточниковъ и казнокрадовъ, но и тѣхъ начальниковъ, которые сами не берутъ, но не умѣютъ прекратить взятокъ своихъ подчиненныхъ. Такіе начальники должны быть удаляемы со службы, какъ не пригодные къ ней по лѣни или недостатку опыта и слабости умственныхъ способностей.

На помощь государству должно придти общество, карая презрѣніемъ взяточничество и взяточниковъ. Взяточникъ и казнокрадъ должны въ общественномъ мнѣніи стоять ниже обыкновенныхъ воровъ и мошенниковъ, потому что они воруютъ общественное добро, ввѣренное ихъ охранѣ, потому что они мошенничаютъ за счетъ своего довѣрителя, который ихъ кормитъ, награждаетъ, возвеличиваетъ почетомъ и разными привилегіями.

Насколько хорошаго чиновника, честно служащаго обществу и государству, слѣдуетъ цѣнить, настолько же неумѣстно миндальничанье съ чиновникомъ воромъ и съ офицеромъ воромъ. Ихъ слѣдуетъ гнать и бить нещадно въ три кнута.

На Волыни передъ выборами.

Самая отвѣтственная минута выборной земской кампаніи, избраніе уѣздныхъ гласныхъ, приближается. Слѣдуетъ дать себѣ ясный отчетъ въ тѣхъ разнородныхъ теченіяхъ и силахъ, которыя сольются или вступятъ въ бой передъ избирательными урнами и въ качествѣ равнодѣйствующей дадутъ составъ будущихъ земскихъ собраній.

Выборы гласныхъ отъ волостей закончены. Однако, проанализировать удѣльный вѣсъ избранныхъ гласныхъ-крестьянъ въ достаточной степени трудно. Какъ извѣстно, причисленіе крестьянъ къ какой-нибудь опредѣленной политической партіи въ значительной степени гадательно. Большинство изъ нихъ о политическихъ партіяхъ имѣютъ весьма смутное понятіе. Крестьянъ легче раздѣлить на слѣдующія двѣ категоріи: одни имѣютъ Бога въ сердцѣ, чтутъ власть и уважаютъ порядокъ, другіе же безсознательные адепты Стеньки Разина и Максима Горькаго. Первыхъ называютъ правыми, вторыхъ—лѣвыми. Вѣрнѣе было бы называть первыхъ труженниками и созидателями, а вторыхъ—разрушителями и бунтарями. Что же касается пониманія тѣхъ вопросовъ, которые мы называемъ политическими, то и у такъ-называемыхъ правыхъ крестьянъ, за исключеніемъ вѣры въ Бога и преданности Царю, оно можетъ быть крайне разнообразно, непостоянно и подвержено ближайшимъ вліяніямъ. Поэтому, оставляя въ сторонѣ политическую классификацію выборныхъ гласныхъ крестьянъ, мы, кажется, не ошибемся, если скажемъ, что большинство избранныхъ люди—добропорядочные и положительные, т. е. правые въ выше указанномъ смыслѣ этого слова.

Выборы уполномоченныхъ еще только начались и объ ихъ составѣ и качествѣ пока судить трудно.

Наиболѣе опредѣленнымъ казалось бы должно было-бы быть полноцензовое землевладѣніе, такъ какъ здѣсь преобладаетъ элементъ развитой, способный отдавать себѣ отчетъ въ своихъ мысляхъ и желаніяхъ. Однако, и среди русскихъ помѣщиковъ господствуетъ большая неразбериха, и что изъ этой каши выльется—предсказать довольно трудно.

Хотя, по выраженію, ставшему ходячимъ, «нынче безъ политики и чаю не пьютъ», однако въ отношеніи къ вводимому земству обыкновенныя политическія грани какъ будто-бы отступили на второй планъ. За то выступили наружу нѣсколько теченій, отличающихся именно въ отношеніи земства.

Такихъ теченій мы-бы позволили себѣ намѣтить три.

Первая группа людей,—это убѣжденные сторонники реформы, оптимисты въ отношеніи земства. Это люди, идейно убѣжденные въ томъ, что край необходимо во что-бы то ни стало двинуть по пути матеріальнаго и культурнаго развитія и для этой цѣли употребить пріемъ, испытанный вѣками во всѣхъ странахъ, пріемъ мѣстнаго самоуправленія. Эти люди думаютъ, что чиновничье хозяйство имѣетъ свой предѣлъ, дальше котораго оно идти не можетъ. Пока населеніе до такой степени некультурно и безпомощно, что изъ его среды нельзя выбрать пригодныхъ людей, до тѣхъ поръ управленіе всѣми общественными нуждами естественно должно быть въ рукахъ бюрократіи, по своему умственному и культурному развитію стоящей неизмѣримо выше обслуживаемаго ею населенія. Но какъ только эта огромная разница сглаживается, какъ только изъ среды самого населенія образуются группы людей одинаковой культуры и развитія съ чиновничествомъ, забота о мѣстныхъ интересахъ и нуждахъ должна быть передана этимъ людямъ. Она должна быть имъ передана потому, что при прочихъ равныхъ условіяхъ на сторонѣ ихъ находится то важное преимущество, что они лично заинтересованы въ веденіи земскаго дѣла. Они, такъ сказать, своими боками чувствуютъ ухабы и рытвины земской дѣятельности. За всѣ прорѣхи, безразсудныя траты, злоупотребленія, они расплачиваются своими карманами. Поэтому вполнѣ естественно ожидать отъ нихъ, что при устройствѣ своего собственнаго благосостоянія они проявятъ съ одной стороны энергію, съ другой—осторожность.

Этимъ взглядомъ, этой вѣрѣ въ благодѣтельность земства—рѣзко противорѣчатъ воззрѣнія людей второй категоріи, и нужно сказать, что число этихъ противниковъ земства достаточно велико на Волыни. Эти люди не вѣрятъ въ спасительность земства вообще. Они говорятъ, что всѣ соображенія о преимуществахъ земства теоретически вѣрны и оправдываются на Западѣ, но у насъ въ Россіи разбиваются о какой-то недостаточно еще объясненный, но несомнѣнно существующій подводный рифъ. Въ качествѣ доказательства приводятъ пятидесятилѣтній опытъ восточныхъ земствъ. Указываютъ на непосильное обложеніе, подъ тяжестью котораго изнемогаютъ нѣкоторые уѣзды и губерніи. Указываютъ, что результаты, достигнутые земствами, совершенно не соотвѣтствуютъ колоссальнымъ тратамъ; что земская бюрократія выросла до невѣроятныхъ размѣровъ и отличается отъ правительственной только тѣмъ, что стоитъ она неизмѣримо дороже, распущена въ политическомъ отношеніи, враждебна хозяевамъ земства de jure, является господиномъ земства de facto и больше развращаетъ народъ, чѣмъ приноситъ ему пользы. Причины этого явленія видятъ въ двухъ обстоятельствахъ: во-первыхъ, русское помѣстное землевладѣніе, оттянутое огромной государственной машиной, и въ восточныхъ губерніяхъ плохо сидитъ на мѣстахъ и потому мало работаетъ въ земствѣ. Во-вторыхъ, и то незначительное землевладѣніе, которое является постояннымъ участникомъ земскихъ собраній, взаимно обезсиливаетъ себя политическими распрями. Благодаря этой свирѣпой и постоянной политической борьбѣ, силы уходятъ на взаимные укоры и сложнѣйшія интриги, важнѣйшіе вопросы обсуждаются и рѣшаются только съ точки зрѣнія политической «тактики» и въ результатѣ дѣло дѣлается невѣроятно дорого и небрежно, а бюджетъ и обложеніе неумолимо растутъ съ каждымъ годомъ, подталкиваемые невидимой, но жадной рукою земскаго чиновника. Сторонники этихъ взглядовъ до такой степени напуганы рисуемой ими картиной, въ которой сплетены вѣрныя указанія съ невѣроятными преувеличеніями, что рѣшительно не пріемлютъ никакихъ возраженій. Они не хотятъ видѣть, что рисуемая ими картина въ значительной степени дѣло прошлаго, что многія земства, получивъ «иллюминаціонные» уроки, взялись за умъ и что дѣло теперь, по отзывамъ близко стоящихъ лицъ, идетъ тамъ блестяще. Таковы, напримѣръ, Курская губернія, которая ввела уже у себя всеобщее обученіе и при томъ обученіе въ духѣ преданности порядку и отечеству.

Третья категорія—это люди, стоящіе по срединѣ между двумя противоположными полюсами. Они не являются принципіальными противниками земства, но они опасаются того земства, которое вводится нынѣ. Они опасаются, что, вслѣдствіе слабости русскаго землевладѣнія на Волыни, оно не въ состояніи будетъ исполнить поставленной передъ нимъ задачи, не въ состояніи будетъ справиться съ демократической волной избирателей, вливающейся въ ихъ ряды благодаря пониженію ценза и уничтоженію сословности. Эти лица смотрятъ на будущее безъ предвзятой точки зрѣнія, но съ тревогой.

Мы не можемъ скрывать, что, къ величайшему сожалѣнію, между сторонниками и противниками земства какъ будто бы перебѣжала черная кошка. Разномысліе по земскому вопросу привело къ охлажденію и даже къ разрыву многихъ добрыхъ отношеній. Люди взаимно винятъ другъ друга въ непониманіи и незнаніи, что нужно и полезно для края. На этой почвѣ разгарается борьба, принимающая порою довольно оригинальный характеръ: противники земства стараются не допустить въ гласные и въ составъ управъ его сторонниковъ, а стараются захватить земство въ свои руки. И если эта тактика удастся, и враги земства побѣдятъ, то получится совсѣмъ нелѣпое положеніе: земство будетъ состоять изъ людей, принципіально его отрицающихъ, и каждый гласный, каждый членъ управы будетъ врагъ самому себѣ. Ясно, что при такихъ условіяхъ и такомъ составѣ дѣло не пойдетъ на ладъ.

Мы полагаемъ, что пора бросить всѣ эти безконечные споры и пререканія. Дѣло сдѣлано. Надежды на то, что Государственная Дума, увидѣвъ воочію, что введенное земство никуда не годится, отмѣнитъ законъ, введенный по 87-й статьѣ и этимъ разрушитъ все дѣло—напрасны. Чтобы не постановили законодательныя палаты, гласные и управы, избранныя на три года—три года и будутъ дѣйствовать. А за три года много воды утечетъ, и что будетъ тогда—никому неизвѣстно.

Поэтому всѣмъ и противникамъ земства, и горячимъ его сторонникамъ, и лицамъ колеблющимся необходимо во имя своихъ собственныхъ интересовъ, оставивъ теоретическіе, и теперь уже безцѣльные, споры, сосредоточить всѣ свои силы на одной цѣли: создать земство наилучшее при данныхъ условіяхъ.

Тѣ-же, кто хочетъ задержать вводимую реформу, путемъ обезсиленія русскаго землевладѣнія взаимными распрями—похожи на людей, бросающихся на рельсы, чтобы остановить паровозъ, стремительно несущійся подъ гору. Паровоза они не остановятъ, ибо нѣтъ власти, которая могла бы его остановить, разъ взятъ разгонъ, а себя погубятъ.

В.

Петербургскіе этюды.

Біоскопъ.

IV.

Изъ числа видныхъ дѣятелей С.-Петербургскаго городского самоуправленія, кромѣ Дандрэ, Романова и Медвѣдева, сенаторская ревизія потревожила предсѣдателя думы Унковскаго и секретаря ея Зубарева, оказавшихся причастными къ одному и тому же, достаточно темному, повидимому, не вполнѣ разъясненному и сенаторскою ревизіею дѣлу. На немъ, тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ остановиться, такъ какъ оно въ высшей степени характерно для порядковъ, царствующихъ въ нашихъ самоуправленіяхъ.

Къ строящемуся въ настоящее время Охтенскому мосту необходимо устроить подъѣздъ со стороны Калашниковской набережной, а для этого оказалась надобность въ участкѣ земли, находящейся подъ складомъ угля для Невской бумагопрядильной мануфактуры. Вопросъ о способахъ, какими надлежитъ городу обратить въ свое владѣніе необходимую для подъѣзда землю, внесенъ былъ на разсмотрѣніе думской юридической комиссіи, которая, разсмотрѣвъ всѣ относящіеся къ дѣлу документы, призпала, что занятый Невскою мануфактурой подъ складъ угля участокъ и вообще вся земля, на которой долженъ быть устроенъ подъѣздъ къ мосту, принадлежитъ городу: прибрежная полоса—на основаніи общаго закона, а все остальное—на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 октября 1826 года положенія комитета министровъ. Поэтому, если-бы Невская мануфактура отказалась добровольно передать городу неправильно занятый ею участокъ городской земли, то онъ можетъ быть возвращенъ во владѣніе города путемъ судебнаго иска.

Это категорическое, документально и юридически обоснованное, заключеніе юридической комиссіи шло въ разрѣзъ съ докладомъ по тому же вопросу городской управы, составленнымъ нашими старыми знакомыми Демкинымъ и Медвѣдевымъ и впервые упоминаемымъ членомъ управы Троицкимъ. Управскимъ докладомъ предлагалось думѣ купить у Невской мануфактуры нужный участокъ за 33,000 руб., а если-бы она на то не согласилась,—ходатайствовать въ законномъ порядкѣ о принудительномъ отчужденіи его. Дума приняла не это мнѣніе, а мнѣніе юридической комиссіи и журналъ съ соотвѣтственнымъ постановленіемъ думы, въ видѣ краткой резолюціи, былъ подписанъ предсѣдателемъ и секретаремъ думы—Унковскимъ и Зубаревымъ. По существующему порядку, на основаніи такихъ краткихъ резолюцій, заключающихъ въ себѣ лишь сущность думскихъ постановленій, составляются подробные журналы, заключительная часть которыхъ, разумѣется, точно воспроизводитъ резолюціи. Съ журналомъ же по настоящему дѣлу случилось нѣчто невѣроятное: хотя онъ въ проектѣ былъ прочитанъ и принятъ думой, въ немъ, какъ постановленіе думы, оказалось изложеннымъ не принятое ею мнѣніе юридической комиссіи, а отвергнутый послѣднею и думой докладъ управы. И этотъ журналъ, подписанный тѣми же Унковскимъ и Зубаревымъ, былъ обращенъ къ исполненію черезъ городскую управу, которая—въ виду отказа Невской мануфактуры продать 218 кв. саж. за 33,000 руб. и въ виду признанія комиссіей по постройкѣ Охтенскаго моста необходимымъ пріобрѣсти и всю остальную часть берегового участка—возбудила вопросъ о принудительномъ отчужденіи всей этой земли и 19 марта 1910 года состоялось въ этомъ смыслѣ Высочайшее повелѣніе.

«Невѣроятно, но фактъ». Городъ покупаетъ за большую сумму свою же землю и притомъ вопреки постановленію городской думы требовать ее судомъ.

Извращеніе въ журналѣ постановленія думы сенаторская ревизія вмѣнила въ вину подписавшимъ журналъ Унковскому и Зубареву и привлекла ихъ къ судебной отвѣтственности за умышленное искаженіе въ журналѣ истины, т. е. за служебный подлогъ. Для точнаго изслѣдованія этого изумительнаго дѣла производится предварительное слѣдствіе, которое поручено судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ Александрову (производившему слѣдствіе по дѣлу Бутурлина).

Унковскій оказался причастнымъ не только къ этому, но и къ другимъ темнымъ дѣламъ. Будучи по профессіи присяжнымъ повѣреннымъ и состоя юрисконсультомъ финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ, онъ велъ крупныя дѣла противъ города, интересы котораго онъ долженъ былъ защищать какъ гласный и предсѣдатель городской думы. Дѣло о милліонномъ, по стоимости, участкѣ городской земли, поступившемъ во владѣніе финляндской желѣзной дороги, получило новое освѣщеніе (оно продолжаетъ и до настоящаго времени занимать петербургскую печать) послѣ того, какъ сенаторская ревизія обнаружила искусство этого адвоката дѣйствовать въ интересахъ обѣихъ сталкивающихся сторонъ и служить двумъ господамъ. Одинъ изъ такихъ эпизодовъ дѣятельности Унковскаго также переданъ ревизіей на разсмотрѣніе уголовнаго суда. Петербургское городское управленіе въ концѣ 1907 г. заключило съ Коломенскимъ заводомъ договоръ о поставкѣ ста электрическихъ вагоновъ стоимостью до полумилліона рублей; мѣсяцъ спустя Коломенскій заводъ поручилъ Унковскому, какъ присяжному повѣренному, веденіе дѣла о новой оцѣнкѣ завода для взиманія земскаго сбора, за что уплатилъ ему нѣсколько тысячъ рублей. Какъ видите, служа городу, Унковскій охотно служилъ его контрагентамъ и поставщикамъ. Сенаторская ревизія показала, впрочемъ, что эта способность весьма развита въ петербургскихъ дѣльцахъ.

Но довольно о дѣятеляхъ Петербургскаго городского самоуправленія. Мы думаемъ, что было бы ошибкой утверждать, что уловленные ревизіей относятся къ преобладающему типу, какъ не менѣе ошибочно было бы думать, что ревизія исчерпала самоуправленцевъ-лихоимцевъ. Освободительная печать вотъ уже пятый мѣсяцъ ежедневно утверждаетъ, что за исключеніемъ «прогрессивныхъ» гласныхъ всѣ остальные городскіе дѣятели такіе же, какъ Дандрэ, Романовъ, Медвѣдевъ и Унковскій. Огульность обвиненій—вѣрный признакъ ихъ несправедливости. Для тѣхъ неосторожныхъ, кто довѣрился бы такимъ огульнымъ обвиненіямъ прогрессивной прессы, мы можемъ привести два факта, указывающихъ, что отдѣльные органы ея въ своихъ изобличеніяхъ руководятся не фактами, а партійными счетами и личнымъ нерасположеніемъ. Кіеву, конечно, памятны телеграммы и корреспонденціи въ «Рѣчь» и другія того же оттѣнка газеты о томъ, будто документами, взятыми чинами сенаторской ревизіи при обыскѣ у кіевскаго представителя Варшавской фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ, совершенно скомпрометированъ членъ Госуд. Думы отъ города Кіева, бывшій кіевскій городской голова, В. Н. Проценко. Это оказалось клеветою: отъ сенаторской ревизіи послѣдовало разъясненіе, что ничего компрометирующаго г. Проценко нигдѣ не было взято. «Биржевыя Вѣдомости» устами своего варшавскаго корреспондента, въ подробномъ разсказѣ о томъ, чего въ дѣйствительности никогда не бывало, оклеветали президента г. Варшавы Миллера, повидимому, только потому, что онъ по убѣжденіямъ своимъ правый и назначенъ въ Варшаву по выбору П. А. Столыпина. Послѣ разсказа въ «собственной» корреспонденціи изъ Варшавы объ обнаруженныхъ ревизіей злоупотребленіяхъ при постройкѣ третьяго моста черезъ Вислу, газета утверждала, что «какъ установлено сенаторской ревизіей», главными виновниками допущенныхъ при постройкѣ моста хищеній являются президентъ гор. Варшавы Миллеръ и инженеръ Маршевскій; они, будто бы, съ половины прошлаго лѣта по распоряженію сенатора взяты подъ стражу и по сіе время эта суровая мѣра пресѣченія остается въ силѣ, а усиліями судебнаго слѣдователя добыты весьма цѣнныя данныя, вполнѣ доказывающія преступныя дѣянія Миллера и Маршевскаго, которые подъ стражею доставляются изъ тюрьмы для присутствованія при экспертизѣ мостовыхъ сооруженій.

Миллеръ пользуется репутаціей безупречнаго дѣятеля и не только никакого отношенія къ постройкѣ моста чрезъ Вислу не имѣлъ, но даже не служилъ въ Варшавѣ, когда тотъ мостъ строился. Вы видите на этихъ двухъ примѣрахъ, съ какою беззастѣнчивостью подвергаются оклеветанію неугодные господамъ освободителямъ дѣятели.

Петербуржецъ.

Польская цивилизація.

(Отвѣтъ графу Красицкому отъ сосѣда изъ Подоліи).

> „Въ характерѣ польскаго народа много наклонности къ увлеченію".
>
> Эразмъ Пильцъ.

Графъ Ксаверій Красицкій напечаталъ въ «Кіевскомъ Дневникѣ» открытое письмо «Къ русскимъ—сосѣдямъ нашимъ на Руси». Это письмо имѣетъ характеръ написаннаго отъ лица цѣлаго польскаго общества и не можетъ не быть нами, русскими, оставлено безъ отвѣта. Только что мы прочли отвѣтъ отъ русской Волыни В. В. Шульгина; но это не избавляетъ отъ отвѣта и русскую Подолію. Я беру этотъ трудъ на себя.

Прежде всего—да проститъ мнѣ графъ Красицкій,—но положительно пора перемѣнить старые географическіе термины на новые; вѣдь не ходитъ же гр. Красицкій въ древнемъ польскомъ кунтушѣ, а перемѣнилъ его на современный пиджакъ. «Русь» это вся великая Россія, а не одинъ Юго-Западный край, какъ это подразумѣваетъ графъ. Вѣдь не говоримъ же мы теперь «поляне» вмѣсто кіевляне, «бужане» вмѣсто волыняне, и «тиверцы» вмѣсто подоляне. Затѣмъ «русиновъ» въ Юго-Западномъ краѣ нѣтъ, а есть только русскіе, принадлежащіе, какъ и пишущій эти строки, къ малороссійской вѣтви русскаго народа. Это notabene.

Теперь переходимъ къ самому письму.

Графъ Красицкій сердится на вводимое въ Западной Россіи земство, или какъ онъ называетъ его любимымъ польскимъ терминомъ «автономію». Онъ любезно предупреждаетъ насъ, русскихъ: «наши (поляки) говорили тамъ въ Петербургѣ, гдѣ создавался законъ, и русскимъ нечего жаловаться, что ихъ не предостерегалъ, по отношенію къ земству, разумный и практическій голосъ нашихъ представителей». На это я отвѣчу, что русскіе въ своей массѣ и *не жалуются*, развѣ только отдѣльныя лица, голоса которыхъ доходятъ до графа Красицкаго; но вѣдь гр. Красицкій пишетъ *ко всѣмъ намъ*, а значитъ въ этомъ случаѣ отдѣльныя мнѣнія теряются.

Обвиненія графа Красицкаго сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: 1-е, земство, ограничивая поляковъ въ природномъ правѣ каждаго работать, сколько онъ хочетъ и можетъ, и доказать, чего стоитъ его трудъ, отнимаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ у края то, что въ дальнѣйшемъ ему могли бы давать поляки и ихъ испытанная культура, признанная даже представителями правительства; это культура людей, которые сдѣлали все, что этотъ край представляетъ теперь въ экономическомъ отношеніи и по своей цивилизаціи и которые не виновны въ томъ, что имъ не помогали и не допускали поставить этотъ край еще на высшую ступень». 2-е положеніе: «Послѣ того какъ въ оны дни, вѣка тому назадъ, наши отцы заселили край и превратили «дикія поля» въ тысячи селъ и усадьбъ, насаждающихъ культуру, невѣдомую до того времени краю, вы, русскіе (я говорю собственно, о помѣщикахъ-владѣльцахъ имѣній, а не мѣстныхъ аборигенахъ-русинахъ), явились среди насъ въ болѣе значительномъ количествѣ «всего лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ» не естественнымъ путемъ общественной и экономической формаціи, а какъ продуктъ ввоза правительственной политики». 3-е положеніе: хотя теперь на мѣстной почвѣ осталась и живетъ нѣкоторая часть вашихъ, дѣйствительно работающихъ на землѣ; но ни они, ни большинство мѣстныхъ русскихъ землевладѣльцевъ не могли освободиться отъ первороднаго пятна—искусственно привитаго на здѣшней почвѣ элемента».

«Ваша культура», дальше говорится,—«совершенно противоположна нашей: мы всегда все черпали изъ Запада, а вы называете этотъ Западъ «гнилымъ».

То есть вотъ какъ отдѣлалъ насъ, русскихъ, графъ Красицкій! Ужъ не собирать ли, господа, наши манатки и не уходить ли намъ изъ Юго-Западнаго края. Однако-жъ, пока мы еще здѣсь—разберемся въ письмѣ графа Красицкаго. Съ одной стороны, это своего рода «плачъ на рѣкахъ Волынскихъ», а съ другой—угроза и обѣщаніе наказанія.

Обратимся къ «плачу».

Графъ Красицкій сказалъ: «Поляки сдѣлали все, что этотъ край представляетъ теперь въ экономическомъ отношеніи и по своей цивилизаціи, и *они не виновны въ томъ, что имъ не помогали и не допускали поставить этотъ край еще на высшую ступень*».

Знаете ли, графъ: ваша позиція была бы гораздо сильнѣе, если бы вы оставались на почвѣ чистой морали, христіанской этики, любви, всепрощенія и т. д., но это непростительный промахъ дѣлать какія бы то ни было ссылки на ваше *прошлое*! Это значитъ хвататься за бритву... Да, вы совершенно правы—васъ русское правительство дѣйствительно «не допустило поставить край на высшую ступень». И вотъ вамъ одинъ изъ примѣровъ—вы видите, я берусь иллюстрировать ваше собственное письмо. Въ 1862 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, дворянское собраніе одной изъ Западныхъ губерній обратилось къ Императору Александру II съ слѣдующимъ адресомъ:

«Августѣйшій Монархъ. Пользуясь правомъ непосредственнаго заявленія мѣстныхъ потребностей предъ лицемъ Вашего Императорскаго Величества, дворяне N . . . ской губерніи осмѣливаются высказать одно всеобъемлющее желаніе края, съ непоколебимою вѣрою въ представительство сословія своего относительно всѣхъ обладающихъ гражданскимъ сознаніемъ въ краѣ. Русь, соединенная съ Польшею торжественнымъ и добровольнымъ Люблинскимъ договоромъ, цѣлыми поколѣніями принимала формы родственной цивилизаціи. Образованность и общественная жизнь ея съ незапамятныхъ временъ напечатлѣвы характеромъ исключительно польскимъ. Источникомъ силы и сохраненія польскаго элемента, независимо отъ послѣдовавшихъ политическихъ переворотовъ, есть лежащая въ основаніи его идея народнаго представительства и гражданской свободы. Въ продолженіе послѣдняго полувѣка политика, противная господствующему въ этомъ отношеніи духу, бывала причиною непрерывнаго раздора, котораго безвыходное положеніе глубоко безпокоитъ всякаго благомыслящаго гражданина. Дворянство N—ской губерніи всеподданнѣйше проситъ Ваше Императорское Величество объ устраненіи упомянутаго положенія Августѣйшею Волею Своею. Исключительное, ведущее къ этому средство дворяне N—й губерніи усматриваютъ въ возстановленіи административнаго единства Польши, со включеніемъ въ составъ ея Западнаго Края и съ полнымъ уваженіемъ правъ вызваннаго, въ настоящее время, на поприще общественной дѣятельности мѣстнаго сельскаго населенія. Искреннее участіе польскаго дворянства въ окончательномъ устройствѣ крестьянскаго вопроса, участіе, связанное съ вѣковыми усиліями Польши относительно расширенія гражданскаго достоинства и свободы, составляетъ несомнѣнное ручательство въ чистотѣ теперешнихъ его начинаній. Отвергая всякую мысль о перевѣсѣ племени или сословія, дворяне N—й губерніи остаются вѣрными основной польской идеѣ относительно равноправности составныхъ общественныхъ элементовъ—и потому желаютъ общенія съ Польшей, что видятъ въ немъ основаніе дальнѣйшаго саморазвитія какъ польской, такъ и украинской народности. Ваше Императорское Величество. Положеніе нашего края безотрадно. Народъ безъ образованія; средвія учебныя заведенія неудовлетворительны какъ по числу, такъ и по системѣ преподаванія; промышленность лишена капиталовъ и подавлена чрезмѣрными процентами; хлѣбная торговля по недостатку усовершенствованныхъ путей сообщенія оторвана отъ иностраннаго сбыта; поземельная собственность безъ кредита, вслѣдствіе прекращенія ссудъ изъ Государственныхъ кредитныхъ установленій и отсутствія ипотечной системы; узаконенія противны обычаямъ, преданіямъ и прогрессу общественныхъ понятій; исполненіе права обезсилено чуждою странѣ бюрократіей; администрація сосредоточена внѣ мѣстныхъ потребностей и интересовъ; наконецъ, край безъ органовъ, избранныхъ изъ среды своей для руководства общественными его трудами».

«Положеніе такое, возникшее вслѣдствіе разобщенія нашего съ Царствомъ Польскимъ, затрудняетъ окончательное устройство крестьянскаго дѣла и угрожаетъ рѣшительнымъ упадкомъ края, ежели не будетъ возстановлено административное единство его съ краемъ, имѣющимъ по отношенію къ нему одинаковыя потребности, одни преданія, тождественныя понятія о гражданской и религіозной свободѣ и общіе пути развитія въ будущемъ. Августѣйшій Монархъ! Всеподданнѣйше заявляя существенное желаніе свое у Престола Вашего Императорскаго Величества, дворяне N—й губерніи уповаютъ на чувство Высочайшей справедливости и милосердія, какъ на единственный залогъ прекращенія страданій своихъ въ настоящемъ и благоденствія въ будущемъ. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные дворяне».

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ послѣдовало закрытіе дворянскаго собранія. Надо сказать, что въ Варшавѣ въ то-же время и съ тѣми же требованіями съѣхалось, по приглашенію такъ называемой «Дирекціи Бѣлыхъ», около 300 дворянъ изъ разныхъ Западныхъ губерній.

Безпристрастный читатель можетъ ясно видѣть всю справедливость вашихъ словъ, графъ: вамъ дѣйствительно *не помогли и не допустили поставить край еще на высшую ступень*. Вопросъ состоитъ только въ томъ, сдѣлало ли русское правительство въ этомъ *ошибку*? Мы, русскіе, этой ошибки не усматриваемъ.

Теперь дальше.

Изъ текста самого адреса вовсе не видно, чтобы ваши слова «еще на высшую ступень» предполагали, что предыдущая ступень, на которой стоялъ край была особенно высока, а вмѣстѣ съ тѣмъ вы въ то время широко имъ распоряжались. Вы, пожалуй, скажете, что къ этому времени Россія уже успѣла испортить ваши славныя дѣянія и что надо посмотрѣть въ глубь вѣковъ. «Въ оны дни, вы говорите, наши отцы заселили край и превратили «дикія поля» въ тысячи селъ и усадебъ» и т. д. Если вы, графъ, слышите отъ насъ нерѣдко слова «ваша испытанная культура», если ее громко признаютъ даже представители власти, на что вы ссылаетесь, то умѣйте, во всякомъ случаѣ, собственнымъ холоднымъ сознаніемъ отвести этой культурѣ ея настоящее мѣсто. Зачѣмъ преувеличивать и обобщать? Ваша культура вся относится къ вашему дворянскому классу, и вы не оказали, на всемъ протяженіи исторіи, абсолютно никакого просвѣтительнаго вліянія на низшій слой населенія. Вы, какъ водяныя лиліи, росли среди болота. Да и какая могла быть тысячелѣтняя цивилизація въ государствѣ, «исторія котораго, по словамъ Прудона, съ самаго начала ея есть постепенный упадокъ»? Или вы не вѣрите Прудону? такъ вотъ вамъ «политическій лозунгъ «вашей» сустной и темной шляхетской массы»—это уже говоритъ вашъ собственный историкъ Грабенскій. Этотъ лозунгъ—«Польша стоитъ безначаліемъ», другіе варьировали и говорили «безпорядкомъ», что одно и то же. Какая-же цивилизація могла находиться въ безпорядкѣ? «Стѣны рѣчи Посполитой трескаются безпрестанно, говорилъ вашъ духовный ораторъ 16 вѣка Скарга. «Польша падетъ и всѣхъ васъ раздавитъ развалинами... Вы будете поглощены другими народами, которые васъ ненавидятъ»... Развѣ такъ разговариваютъ въ странѣ, гдѣ процвѣтаетъ цивилизація, т. е., прежде всего, царствуетъ *порядокъ*? Можетъ быть лучше было въ 17 вѣкѣ? Вашъ-же извѣстный историкъ Лелевель разсказываетъ о страшномъ упадкѣ и нищетѣ Польши въ половинѣ 17 вѣка. Народонаселеніе въ ней страшно уменьшилось. Нѣсколько милліоновъ людей погибло среди народныхъ смутъ и войнъ, до милліона русскихъ сбѣжало за Днѣпръ, и множество народа за границу. Цѣлыя селенія и мѣстечки, говоритъ онъ, исчезаютъ, и самыя земли поростаютъ лѣсомъ... Бѣднякъ заливалъ свою горькую долю водкой, ни, что не обезпечивало его собственности... О какой же цивилизаціи вы вспоминаете? Если вамъ кто-нибудь и помогалъ въ ней, такъ это были другіе: «послѣ перваго раздѣла, говоритъ историкъ Грабенскій, Польша насчитывала едва 7,400 тысячъ народонаселенія, по истеченіи же нѣсколькихъ лѣтъ она имѣла уже около 8,800 тысячъ. Прогрессъ въ умственномъ, нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ былъ несомнѣненъ». Кто же вамъ это далъ? «Азіатская» опека Россіи.

Или ваша цивилизація заключалась въ высокихъ принципахъ, которые вы проповѣдывали народу? Можетъ быть вы гордитесь въ исторіи вашимъ правовымъ порядкомъ? Одинъ изъ вашихъ историковъ разсказываетъ: «Въ концѣ XVI вѣка, со времени введенія трибуналовъ, внутреннее устройство Польши окончательно установилось и просуществовало безъ коренного измѣненія свыше полутора столѣтія». Какое-жъ это было внутреннее устройство? Буйная, незнавшая удержу шляхта и совершенно безправное крестьянство—«быдло». «Рѣчь Посполитая—небеса для шляхты (такая существовала шляхетская пѣсня), рай для евреевъ и адъ для крестьянъ» *). Дѣйствительно, такого отчаяннаго положенія крестьянъ не было ни въ одной странѣ. «Помѣщикъ, разсказываетъ историкъ Грабенскій, былъ полный властелинъ личности крестьянина. Ему же принадлежалъ и высшій судъ надъ нимъ: правосудіе отправлялось безъ всякаго соблюденія процессуальныхъ формъ. Помѣщикъ каралъ отсѣченіемъ ушей или носа, выжиганіемъ на лбу тавра (висилицы); имѣлъ также право приговорить крестьянина къ смерти... За убійство безъ суда собственнаго крестьянина въ «Коронѣ» шляхтичъ не отвѣчалъ, а за чужого подвергали *денежному штрафу*; и такъ это продолжалось до 1768 года. «Лишь тогда, наканунѣ перваго раздѣла государства, говоритъ полонофилъ—писатель Гаккебушъ **), по настоянію русскаго посланника кн. Репнина, была опредѣлена кара за убійство хлопа».

Гдѣ же въ вашемъ правовомъ порядкѣ ваша хваленая европейская цивилизація—цивилизація, которую вы защищали, по словамъ вашего «символа вѣры» 1836

---

*) Clarum regnum polonorum
Est coelum nobilitum
Paradisus judaeorum
Est infernus rusticorum.

**) „Воскресающій Лазарь".

года, «отъ напора всякой азіатской дичи: татаръ, турокъ и москалей»? И послѣ этого есть еще писатели, которые такъ говорятъ: «на перекличкѣ націй, борцовъ даже за чужую свободу противъ угнетенія, Польша всегда отвѣчала: «я здѣсь». (Гаккебушъ 59). Хочется спросить: гдѣ *здѣсь?* На хребтѣ собственнаго народа!

Хотите, графъ, напомнить вашу высокую цивилизацію въ примѣненіи къ вѣротерпимости? Извольте!

На сеймѣ 1676 года былъ постановленъ законъ, которымъ *православнымъ* всѣхъ сословій, подъ опасеніемъ смертной казни и конфискаціи имуществъ (sub poina colli et confiscationis bonorum), воспрещалось подъ какимъ бы то ни было предлогомъ выѣзжать за границу или пріѣзжать оттуда». На сеймѣ въ царствованіе короля Августа II, въ 1699 году, *православные* были признаны неспособными къ исполненію выборныхъ магистратскихъ должностей и, между прочимъ, имъ, наравнѣ съ евреями, запрещалось также *навсегда* жить въ самомъ торговомъ городѣ *Каменцѣ* [1]). На сеймѣ 1712 года изданъ былъ законъ, въ силу котораго запрещалось канцлерамъ прикладывать государственную печать ко всякимъ актамъ, если только эти акты прямо или косвенно содержали что-либо выгодное для лицъ не католическаго вѣроисповѣданія. Но позвольте вамъ, графъ, отвѣтить государственнымъ польскимъ языкомъ. Послѣ смерти Августа II, конфедераціей, устроенной во время междуцарствія, въ 1732 году, постановленія которой получили силу закона, опредѣлены были слѣдующія узаконенія: «церковь католическая не должна терпѣть рядомъ съ собой, никакимъ образомъ, другихъ вѣроисповѣданій; иновѣрцы, т. е. православные и протестанты, лишаются права избранія въ депутаты на сеймы, въ трибуналы и въ спеціальныя комиссіи, составленныя по какимъ бы то ни было дѣламъ. Права ихъ сравниваются съ правами евреевъ [2]). Духовные ихъ не должны явно по улицамъ ходить со св. дарами; крещеніе, бракъ, похороны они имѣютъ право совершать не иначе, какъ съ разрѣшенія католическаго ксендза, за установленную послѣднимъ плату. Публичныя похороны воспрещаются инородцамъ вовсе: они должны хоронить мертвыхъ ночью. Въ городахъ иновѣрцы должны присутствовать при католическихъ крестныхъ ходахъ. Въ селахъ не должны имѣть колоколовъ при церквахъ. Дѣти, рожденныя отъ смѣшанныхъ браковъ, должны причисляться къ католической церкви, и даже православные пасынки отчима католика должны принимать католичество. Каноническіе законы католиковъ должны быть обязательны и для иновѣрцевъ»... Наконецъ, на сеймѣ 1764 года постановлено было карать смертью тѣхъ, кто перейдетъ изъ католицизма въ другое вѣроисповѣданіе, и опредѣлено было записывать въ крѣпостные сыновей православныхъ священниковъ, если они до 15-лѣтняго возраста не выберутъ себѣ рода жизни (Volumina legum.). Въ 1766 году епископъ Краковскій Солтыкъ предложилъ сейму объявить врагомъ отечества каждаго, кто осмѣлится сказать на сеймѣ рѣчь въ пользу иновѣрцевъ. Предложеніе это было принято съ восторгомъ и получило силу закона [3]).

И здѣсь и въ этой высокой области духа, исторія, оказывается, говоритъ *не въ вашу пользу*, графъ, замѣтьте, что все это *ваши собственные законы* и свидѣтельства *вашихъ собственныхъ историковъ*. Я не хочу вамъ раскрывать краснорѣчивыхъ страницъ нашихъ русскихъ историковъ, потому что отъ чужихъ vous n'écoutez que si on vous dit tout haut ce que vous pensez tout bas.

Вотъ вамъ, графъ, наконецъ, послѣдняя страничка изъ совершенно новой исторіи. Послѣ того, какъ былъ подавленъ мятежъ 1863 г., надо было разрѣшить крестьянскій вопросъ. Правительство вамъ, высшему классу, не вѣрило: «Россіи нечего ожидать отъ дворянства въ Польшѣ», сказалъ Императоръ Александръ II; и дѣйствительно, ваше высшее правительство, въ лицѣ Маркиза Велепольскаго, предположило освободить крестьянъ *безъ земли*, ограничившись очиншеваніемъ ихъ; значитъ и въ этой области государственнаго землеустройства вы не поднялись на особенную высоту государственнаго мышленія. Въ этотъ моментъ опять выступаетъ на сцену «азіатская» сила Россіи: Императорскій указъ 2 марта 1864 г. постановилъ надѣлить крестьянъ *землей*. Самъ глава народовцевъ, г. Дмовскій, признаетъ теперь слѣдующее: «благотворную реформу эту принесъ 1864 годъ, и съ того только времени начинается новое общественное развитіе всего польскаго народа» [4]). «Реформа, говоритъ онъ дальше, создала здоровый и многочисленный крестьянскій слой на крѣпкой экономической основѣ».

Какъ видите, если что нибудь и было сдѣлано въ Польшѣ широкаго, прочнаго и государственнаго, такъ это было сдѣлано *Россіей*.

Что вамъ еще сказать въ отвѣтъ на ваше письмо? В. В. Шульгинъ, къ моему удовольствію, вамъ сказалъ все остальное... Да, вы правы, многіе изъ насъ, русскихъ землевладѣльцевъ, явились въ край, «какъ продуктъ ввоза правительственной политики», «но представьте, что такими же совершенно продуктами явились въ свое время *и вы*: только съ вами дѣло было проще поставлено; даже *каменецкій староста* имѣлъ право раздавать шляхтѣ подольскія села, а у насъ наши исправники и даже губернаторы этого права не имѣли; затѣмъ вотъ еще маленькая разница: «польскіе вельможи, говоритъ Длугошъ [5]), добившись для себя богатыхъ помѣстій на Подольи, изгоняли оттуда прежнихъ владѣльцевъ, которые въ отчаяніи бѣжали къ татарамъ и вмѣстѣ съ ними мстили полякамъ за свое разореніе и поруганіе своихъ *освященныхъ давностью правъ*". Вы видите, что и тутъ вы имѣете пальму первенства.

Вы дальше говорите, что «всѣ мы—даже тѣ, которые сѣли на землю и работаемъ, носимъ на себѣ первородное пятно искусственно привитаго элемента». Выходитъ, что вы, поляки, стоите ближе къ нашему русскому православному народу чѣмъ мы.

Я очень радъ, что и здѣсь меня предупредилъ мой соратникъ г. Шульгинъ и сказалъ вамъ: радуйтесь втихомолку національнымъ куріямъ, потому что иначе вы были-бы сметены изъ земства; это совершенно вѣрно; вы помните, что наше духовенство гораздо болѣе прямолинейно, чѣмъ мы, а наше среднее владѣніе и крестьянство находится въ національномъ отношеніи подъ очень сильнымъ вліяніемъ этого самаго духовенства. Что же касается «первороднаго грѣха», то онъ у насъ дѣйствительно есть: и знаете какой? *наша мягкая русская природа*; культура, т. е. образованіе и воспитаніе, дѣлаетъ изъ насъ иногда мучениковъ идеи; и такими мучениками идеи сближенія съ вами были цѣлые ряды русскихъ интеллигентныхъ силъ въ десятилѣтній періодъ передъ 1905 годомъ. Если теперешній предсѣдатель Подольскаго національнаго союза (вашъ покорный слуга) подавалъ на Высочайшее Имя петицію о дарованіи вамъ, полякамъ, всѣхъ правъ, а теперешній предсѣдатель Кіевскаго національнаго клуба профессоръ Черновъ годъ спустя ѣздилъ въ Петербургъ тоже съ этой же миссіей, то отнесите это къ русскому донъ-кихотству; это нашъ главный первородный грѣхъ. Не знаю, какъ Василій Егоровичъ Черновъ, а я не могу себѣ простить, что я пренебрегъ уроками исторіи и думалъ, что перемѣнились *люди*; это была непростительная наивность? Но во всякомъ случаѣ, я за нее не краснѣю: это было время чистыхъ порывовъ, идеализма, за который мы позже заплатили суровой дѣйствительностью; но что же дѣлать? Историкъ Тэнъ говоритъ: «l'homme n'imagine rien qu'avec son expérience». Когда вы, поляки, получили силу—вспомните выборы въ первую Думу; вы ее намъ показали во всю: ни чувства благодарности, ни чувства мѣры—ничего вы не признавали; лозунгъ изъ Варшавы «бить по русскимъ» исполнялся вами слѣпо.

Во вторую Думу, подъ опасеніемъ лѣвыхъ группъ, мы, русскіе, попытались войти съ вами въ выборный блокъ. Удалось выбрать общими усиліями отъ крупнаго землевладѣнія одного только поляка Лисовскаго (русскій ни одинъ не прошелъ). Что-жъ бы вы думали? Лисовскій тотчасъ же вошелъ въ составъ польскаго коло въ Думѣ и какъ воронъ, увидѣвшій желанную сушу, забылъ про свой подольскій ковчегъ и его интересы,—онъ сталъ пѣть по камертону Варшавы.

Въ третью Думу мы уже отшатнулись отъ такихъ *ненадежныхъ товарищей*, и съ тѣхъ поръ, съ Божьей помощью, идемъ своей собственной чисто русской національной дорогой... За что же вы намъ грозите, графъ? Вы насъ предупреждаете, что «теперь уже не станете протягивать намъ руку», намъ, «людямъ, которые отдѣляются отъ васъ привилегіями и протекціей». Едва-ли вамъ, полякамъ, удобно ссылаться «на протекцію», вамъ, которые въ Галичинѣ сдѣлали изъ нея для себя очень теплую шубу; наконецъ, оставимъ пока наши руки въ покоѣ; это жесты, которые намъ съ вами не удавались. Скажемъ лучше одни другимъ откровенно: мы, русскіе, стремимся *строить Россію*, а вы, поляки, стремитесь *расшатать ее*.

Во всякомъ случаѣ, заканчивая мой отвѣтъ вамъ, графъ, мнѣ не хотѣлось бы оставлять его въ повышенномъ тонѣ вашего письма къ намъ, русскимъ. Я лично убѣжденъ, что тѣ поляки, которымъ суждено попасть въ новое земство, будутъ отличными земскими дѣятелями. Совмѣстная работа съ нами—оставивъ въ сторонѣ жалкія слова о «товарищескомъ усиліи» вмѣсто товарищескихъ чувствъ,—работа на пользу края окажетъ свое умиротворяющее дѣйствіе и сообщитъ спокойный характеръ нашимъ будущимъ взаимоотношеніямъ.

И. Раковичъ.

С. Приворотье.

1) Volumina legum VI.
2) Очевидно, что еврейскій рай испортился.
3) Морачевскій, „Польскія древности" I 196.
4) Германія, Россія и польскій вопросъ, 20.
5) XII т. 773.

Начальныя училища Кіевскаго учебнаго округа.

О состояніи начальныхъ училищъ за истекшей 1910 годъ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловымъ представленъ отчетъ въ министерство народнаго просвѣщенія. Изъ данныхъ отчета явствуетъ, что къ 1 января 1911 года въ вѣдѣніи учебнаго округа находилось начальныхъ училищъ разнаго типа 3.931, въ томъ числѣ городскихъ 263 и сельскихъ 3668. По губерніямъ количество училищъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: *въ Кіевской губерніи* двухклассныхъ приходскихъ по уставу 1828 г.—117, одноклассныхъ по тому же уставу—138, двухклассныхъ сельскихъ по инструкціи 1875 года—135, одноклассныхъ — 1, одноклассныхъ сельскихъ по мѣстнымъ законоположеніямъ—109, иновѣрческихъ—23, а всего 523; *въ Волынской губерніи*: двухклассныхъ приходскихъ по уставу 1828 года—14, одноклассныхъ по тому же уставу 21, сельскихъ двухклассныхъ по инструкціи 1875 года—83, сельскихъ одноклассныхъ по мѣстнымъ законоположеніямъ—437, иновѣрческихъ—286 и училищъ по особымъ уставамъ—1, а всего 842 училища; въ *Черниговской губерніи* училищъ двухклассныхъ приходскихъ по уставу 1828 года—4, одноклассныхъ приходскихъ по тому же уставу—33, сельскихъ по инструкціи 1875 года двухклассныхъ—42, одноклассныхъ—9, училищъ по положенію 1874 года и по мѣстнымъ законоположеніямъ двухклассныхъ—8, одноклассныхъ—867, всего 963; въ *Полтавской губерніи* училищъ двухклассныхъ приходскихъ по уставу 1828 года—2, одноклассныхъ по тому же уставу—21, сельскихъ по инструкціи 1875 года двухклассныхъ—78 и одноклассныхъ—4, начальныхъ одноклассныхъ по положенію 1874 года—1.205, иновѣрческихъ—2, всего 1312; въ *Подольской губерніи* двухклассныхъ приходскихъ по уставу 1828 года—6, одноклассныхъ приходскихъ по тому же уставу—32, сельскихъ двухклассныхъ по инструкціи 1875 года—65, сельскихъ одноклассныхъ по мѣстнымъ законоположеніямъ—460 и иновѣрческихъ—2, а всего 565.

Въ начальныхъ училищахъ всѣхъ типовъ, по даннымъ отчета, лицъ педагогическаго персонала было 12.136, въ томъ числѣ законоучителей и вѣроучителей 3.681, учителей 4.249, учительницъ 4.206. Изъ общаго числа учителей 7 лицъ съ высшимъ образованіемъ, 1.848—со спеціальной подготовкой, 1.667—съ среднимъ и начальнымъ образованіемъ, 727 безъ образовательнаго ценза. Изъ учительницъ 12 лицъ съ высшимъ образованіемъ, 483—со спеціальной подготовкой, 3.657—съ среднимъ и начальнымъ образованіемъ и 54—безъ образовательнаго ценза. Въ число учителей, получившихъ спеціальную подготовку, внесены окончившіе курсъ учительскихъ семинарій и педагогическіе курсы, а учительницъ—имѣющія дипломъ 8 педагогическаго класса женскихъ гимназій.

Однако число преподавателей съ спеціальной подготовкой составляетъ лишь 27,5 проц. общаго числа учащихъ, а поэтому въ отчетѣ признается необходимымъ открытіе въ Кіевскомъ учебномъ округѣ новыхъ семинарій и двухгодичныхъ педагогическихъ курсовъ. О количествѣ учащихся въ начальныхъ училищахъ округа въ отчетѣ приведены слѣдующія данныя: общее число учащихся въ начальныхъ училищахъ пяти дирекцій округа къ 1 января 1911 г. составляло 379191, въ томъ числѣ 283893 мальчика и 95298 дѣвочекъ. Изъ нихъ православныхъ 339327, римско-католическаго—9460 (6939 м. и 2521 дѣв.), армянскаго — 30, иныхъ христіанскихъ—16325, іудейскаго—13967, магометанскаго—37, иныхъ нехристіанскихъ—45.

Что же касается постановки преподаванія, то въ общемъ она отчетомъ признается удовлетворительной, причемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ введено было преподаваніе учащимся различныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Кромѣ того были сдѣланы шаги къ практическому ознакомленію взрослыхъ крестьянъ, съ пріемами раціональнаго веденія сельскаго хозяйства на небольшихъ надѣлахъ. Крестьяне проявили къ этимъ начинаніямъ значительный интересъ, интересуясь, главнымъ образомъ, практической стороной дѣла. Кромѣ того обращено было серьезное вниманіе въ отчетномъ году на крайне важную сторону воспитанія на физическое развитіе подрастающаго поколѣнія. Съ этой цѣлью въ многихъ двухклассныхъ училищахъ округа были сформированы военно-школьные отряды учащихся изъ училищъ. Обученіе военному строю было поручено офицерамъ различныхъ войсковыхъ частей. Въ средѣ учащихся наблюдается большой интересъ къ этому полезному нововведенію и учащіеся относятся къ занятіямъ съ большой охотой и любовью.

На сооруженіе начальныхъ училищъ округа было израсходовано 2.207,574 р.

Подводя итоги дѣятельности начально-воспитательныхъ учрежденій округа за истекшій годъ, въ отчетѣ указывается, что численный ростъ училищъ округа въ будущемъ можно считать обезпеченнымъ, какъ въ земскихъ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, такъ и въ губерніяхъ Юго-Западнаго края, наприм.—Кіевской, гдѣ уже утверждены школьныя сѣти и отпущены государственнымъ казначействомъ необходимыя для этого средства.

Въ Подольской и Волынской губерніяхъ подобныя смѣты также составлены.

Въ отчетѣ отмѣчается настойчивый и энергичный трудъ инспекторовъ народныхъ училищъ, который за послѣдніе годы, по словамъ отчета, принесъ замѣтные результаты. Удовлетворительная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ признается самими крестьянами, которые заявляютъ настойчивыя ходатайства объ открытіи именно двухклассныхъ училищъ, по возможности съ ремесленными отдѣленіями. Но открытіе подобныхъ училищъ, требующихъ значительныхъ затратъ (10—15 тысячъ рублей), въ виду недостатка средствъ, является затруднительнымъ. Но помимо этого необходимо открыть еще тысячи одноклассныхъ училищъ, которыя дали бы возможность всѣмъ дѣтямъ научиться пока грамотѣ и письму. Открытіемъ этихъ училищъ серьезно озабочено и управленіе Кіевскаго учебнаго округа, и земства.

Значительную пользу принесли съѣзды инспекторовъ народныхъ училищъ губерніи, на которыхъ выяснены были наиболѣе назрѣвшія нужды народныхъ училищъ, которыя въ большинствѣ случаевъ и были удовлетворены. Этимъ исчерпываются данныя отчета о состояніи начальныхъ училищъ въ истекшемъ 1910 году.

Черноморско-Балтійскій водный путь.

На-дняхъ изъ Петербурга выѣхала партія инженера О. О. Тейхмана, которому поручено министерствомъ путей сообщенія докончить начатыя и сдѣлать дополнительныя изслѣдованія рѣкъ, по направленію Черноморско-Балтійскаго воднаго пути. Министерствомъ ассигновано на работу партіи инженера Тейхмана предварительно 20,000 р.

Сотруднику «Россіи» пришлось бесѣдовать съ руководителемъ исковой партіи, который сообщилъ, что предпринимаемыя министерствомъ путей сообщенія работы ничего общаго съ проектомъ канала для прохода крупныхъ военныхъ и коммерческихъ судовъ изъ Балтійскаго въ Черное море не имѣютъ. Цѣль работъ—обоснованіе ходатайства у Думы необходимыхъ средствъ на созданіе непрерывнаго воднаго пути для тѣхъ судовъ, которыя теперь преимущественно перевозятъ грузъ на крупнѣйшей, входящей въ составъ новаго пути, рѣкѣ—Днѣпрѣ.

Изъ бассейна Зап. Двины въ бассейнъ Днѣпра можно попасть по сплошному водному пути уже и теперь, по такъ называемой Березинской системѣ. Весь соединительный путь отъ р. Березины, впадающей въ Днѣпръ, до Двины составляетъ 148 верстъ и имѣетъ 14 шлюзовъ и 4 плотины. Система эта была построена въ 1804 г. и до сихъ поръ служитъ исключительно для пропуска въ Ригу транспортовъ лѣса. Для судоходства она слишкомъ маловодна, и, кромѣ того, каналы и рѣчки, входящіе въ ея составъ, постоянно заплываютъ иломъ и зарастаютъ водяными растеніями.

Новое, лучшее соединеніе Днѣпра и Зап. Двины проектировано черезъ р. Лучесу—притокъ Зап. Двины, впадающій подъ Витебскомъ и р. Оршицу, впадающую въ Днѣпръ у Орши. Протяженіе этого канала около 86 верстъ, число шлюзовъ со стороны Днѣпра три, со стороны Зап. Двины одиннадцать.

Какъ въ низкую, такъ и въ высокую воды скорости Днѣпра не представляютъ препятствія судоходству, за исключеніемъ порожистой части, и пароходное движеніе существуетъ на всемъ верхнемъ и нижнемъ Днѣпрѣ. Порожистая же часть представляетъ для судовъ, идущихъ противъ теченія, фактически непреодолимое препятствіе. Сплавъ судовъ по теченію невеликъ, но зато въ порогахъ производится огромный сплавъ лѣса въ плотахъ.

Главнѣйшее препятствіе для судоходства составляетъ малая глубина на перекатахъ Днѣпра, которая въ части выше пороговъ не превышаетъ 5½—6 четвертей аршина, а ниже пороговъ 4—4½ фута. Объясняется это большой подвижностью наносныхъ песковъ, устилающихъ русло Днѣпра, и большою разницей между количествомъ воды, протекающимъ въ Днѣпрѣ въ низкую и въ высокую воду: послѣднее болѣе чѣмъ въ 40 разъ превышаетъ первое.

Въ порожистой части, имѣющей паденіе въ 16½ саж., наоборотъ, главное препятствіе для судоходства составляютъ чрезмѣрныя скорости теченія и подводные камни-заборы. Породы, изъ которыхъ сложены пороги, граниты и гранито-гнейсы.

Типы судовъ на Днѣпрѣ довольно разнообразны, но наиболѣе распространены берлины и барки. Длина этихъ судовъ достигаетъ до 30 саж. и болѣе, при ширинѣ до 7 саж. Подъемная сила ихъ въ высокую воду—весной—на верхнемъ Днѣпрѣ доходитъ до 50,000 пудовъ, а на нижнемъ болѣе 70,000, въ остальное-же время года ½—¼ указаннаго количества.

Улучшеніе предполагается произвести обходомъ пороговъ на Днѣпрѣ и на Зап. Двинѣ каналами, а по Днѣпру отъ устья Березины до Екатеринослава, главнымъ образомъ, путемъ устройства выправительныхъ сооруженій, уже давшихъ на этой рѣкѣ весьма благопріятные результаты.

На нижнемъ же Днѣпрѣ необходимо, главнымъ образомъ, землечерпаніе, съ урегулированіемъ русла въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пунктахъ съ расчисткой камней и углубленіемъ скалистаго дна.

Общая стоимость работъ на протяженіи 2,300 верстъ громаднаго воднаго пути отъ Херсона до Риги, безъ устройства гидроэлектрическихъ сооруженій для использованія гидроэлектрической энергіи зап.-двинскихъ и днѣпровскихъ пороговъ, выразится по проекту около 150,000,000 рублей.

Количество груза на этомъ водномъ пути въ первое же время по самому осторожному подсчету опредѣляется въ 300 милліоновъ пудовъ слишкомъ. Однако, для большей выгодности всего этого предпріятія и окружныхъ мѣстностей слѣдуетъ связать меліоративныя, осушительныя и обводнительныя работы съ улучшеніемъ судоходныхъ условій рѣкъ и съ использованіемъ силы паденія воды въ нихъ.

По произведеннымъ примѣрнымъ подсчетамъ, днѣпровскіе пороги могутъ давать на мѣста потребленія энергіи въ 120,000 лошад. силъ, а зап.-двинскіе 100,000. При весьма низкой расцѣнкѣ по 50 и 100 руб. за силу въ годъ валовая доходность черноморско-балтійскаго воднаго пути должна съ установкой гидроэлектрическихъ сооруженій возрасти съ 6,700,000 руб. въ годъ до 20,450,000 р.

Правда, установка этихъ сооруженій удорожитъ всѣ работы и доведетъ ихъ стоимость до 260,000,000 руб. Но раздѣльно устройство воднаго пути и сооруженій для использованія водяной энергіи обойдется въ 293,000,000 р. Нельзя также забывать, что районъ, по которому пройдетъ проектируемый водный путь, одинъ изъ наиболѣе густо населенныхъ и богатыхъ въ Россіи.

Всѣ предварительныя работы будутъ вестись съ такимъ разсчетомъ, чтобы министерство путей сообщенія было въ состояніи устроить только водный путь и водный путь съ использованіемъ водяной энергіи.

Партія инженера Тейхмана предполагаетъ къ сентябрю мѣсяцу вернуться въ Петербургъ для обработки собранныхъ на мѣстахъ матеріаловъ.

Реформа духовныхъ школъ.

Работы совѣщанія о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведеній нѣсколько замедлились. Какъ уже сообщалось, на послѣднемъ засѣданіи совѣщанія при распредѣленіи предметовъ по классамъ проектируемыхъ прогимназій произошли крупныя разногласія между іерархами. Въ дальнѣйшемъ эти разногласія, по словамъ столичныхъ газетъ, еще увеличатся. Изъ бесѣдъ съ отдѣльными членами выясняется, что большинство членовъ совѣщанія склонно въ новыхъ духовныхъ училищахъ съ шестилѣтнимъ курсомъ оставить предметы существующихъ духовныхъ учрежденій въ прежнемъ ихъ объемѣ, прибавивъ предметы первыхъ двухъ классовъ духовныхъ семинарій. Если такое предложеніе пройдетъ въ общемъ засѣданіи совѣщанія, то вся реформа духовныхъ училищъ сведется къ нолю.

Противъ такого рѣшенія горячо протестуетъ епископъ Могилевскій Стефанъ, предсѣдатель комиссіи по выработкѣ устава духовныхъ училищъ. Къ послѣднему журналу совѣщанія приложено его особое мнѣніе, гдѣ онъ настаиваетъ на необходимости реформировать духовныя школы съ тѣмъ, чтобы онѣ дали возможность нежелающимъ идти въ священники поступать въ свѣтскія гимназіи и университеты, для чего необходимо увеличить курсъ свѣтскихъ наукъ, а не сокращать ихъ, какъ это предлагаютъ сдѣлать нѣкоторые члены совѣщанія.

—Если, говоритъ епископъ Стефанъ, намъ нельзя создать типъ особой духовной школы, хотя бы по образцу англійской, то существующій типъ духовнаго училища необходимо преобразовать, увеличивъ курсъ общеобразовательныхъ предметовъ, а также усиливъ и преподаваніе Закона Божія и священнаго писанія.

Интересное дѣло.

Любопытное съ принципіальной стороны дѣло, касающееся бюджетныхъ правъ Государственной Думы, возникло, какъ сообщаютъ столичныя газеты, по ходатайству владимірскаго дворянства объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство дворянскаго пансіонъ-пріюта въ г. Владимірѣ.

Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дворянскимъ обществамъ предоставлено право учреждать пансіонъ-пріюты для воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскихъ вѣдомствъ губерніи и сыновей потомственныхъ дворянъ, съ пособіемъ изъ государственнаго казначейства. На основаніи этого закона, владимірское дворянство еще въ 1900 году обратилось съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на устройство пансіонъ-пріюта, взамѣнъ существующаго при мѣстной мужской гимназіи дворянскаго пансіона, а равно и о содержаніи его. Утвержденію этого ходатайства въ то время помѣшало плохое финансовое состояніе государственнаго казначейства. Нынѣ владимірскій предводитель дворянства, по порученію дворянскаго собранія, возобновилъ ходатайство объ отпускѣ ихъ казны 240.000 руб. единовременно и 12,000 руб. на содержаніе пансіона ежегодно.

Министерство внутреннихъ дѣлъ и государственный контроль не встрѣтили препятствій къ удовлетворенію ходатайства. Министръ же финансовъ, ссылаясь на отсутствіе кредита, на который можно было бы отнести этотъ расходъ, заявилъ, что отпускъ необходимыхъ средствъ будетъ зависѣть отъ законодательныхъ учрежденій. Съ такимъ направленіемъ дѣла, однако, не согласился министръ народнаго просвѣщенія. Для исполненія закона 25 мая 1899 года, по мнѣнію Л. А. Кассо, никакого новаго законодательнаго акта не требуется.

Статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ въ своемъ отвѣтѣ министру народнаго просвѣщенія, между прочимъ, указалъ, что отпускъ средствъ на пансіонъ-пріютъ въ г. Владимірѣ, помимо законодательныхъ учрежденій, могъ бы вызвать нареканія со стороны Государственной Думы въ желаніи правительства лишить законодательныя установленія возможности обсуждать подлежащій кредитъ. При такихъ условіяхъ положеніе правительства будетъ менѣе благопріятно, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы ему пришлось защищать въ Думѣ законопроектъ объ отпускѣ владимірскому дворянству испрашиваемаго пособія.

Статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ въ качествѣ министра внутреннихъ дѣлъ присоединился къ мнѣнію Л. А. Кассо, который находитъ, что внесеніе этого дѣла на разсмотрѣніе Думы создало бы прецедентъ, при наличности котораго оказалось бы необходимымъ и въ будущемъ давать подобнымъ дѣламъ такое же направленіе, а, слѣдовательно, поставить въ зависимость осуществленіе дарованнаго дворянству права въ такія условія, которыхъ въ настоящее время даже нельзя предвидѣть.

Дѣло поступитъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

Толки о новомъ избирательномъ законѣ.

По поводу проникнувшихъ въ нѣкоторые органы печати слуховъ о правительственномъ проектѣ новаго избирательнаго закона Государственной Думы, предназначеннаго ко внесенію въ 4-ую Думу, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, какъ утверждаетъ «Утро Россіи», корреспонденту этой газеты сообщили, что проектъ измѣненія избирательнаго закона въ высшихъ правительственныхъ кругахъ, дѣйствительно, существовалъ. Не секретъ, что между высшими представителями правительства и главарями руководящихъ фракцій въ Государственной Думѣ велись переговоры по поводу осуществленія этого проекта, но съ самаго начала единственнымъ возможнымъ путемъ проведенія этого вопроса правительство считало думскую иниціативу, такъ какъ вопросъ объ обезпеченіи Госуд. Думѣ устойчиваго большинства касается преимущественно ея.

Переговоры, однако, ни къ чему не привели и правительство рѣшительно отказалось отъ мысли объ измѣненіи избирательнаго закона. Участіе правительства при выборахъ въ 4-ую Думу ограничится лишь организаціей и подготовкой общественнаго мнѣнія для содѣйствія успѣху на выборахъ, наиболѣе желательныхъ съ государственной точки зрѣнія національныхъ группъ. Этотъ путь болѣе вѣренъ, чѣмъ проведеніе въ обѣихъ законодательныхъ инстанціяхъ сложнаго и остраго закона. Во всякомъ случаѣ, когда рѣчь была объ измѣненіи избирательнаго закона, то лишь передъ 4-ой Думой и именно для нея, а никакъ не для 5-ой Думы черезъ 4-ю, какъ сообщаютъ газеты. Въ настоящее время вопросъ объ измѣненіи избирательнаго закона отложенъ на неопредѣленный срокъ.

Нападеніе на дочь министра путей сообщенія.

Изъ Вологды «Русск. Сл.» сообщаютъ: въ имѣніи министра путей сообщенія С. В. Рухлова, въ тридцати верстахъ отъ Вологды, неизвѣстнымъ произведено нападеніе на дочь министра.

Во время прогулки въ паркѣ ей нанесено восемь ножевыхъ ранъ.

На крики потерпѣвшей сбѣжались возвращавшіеся съ фабрики «Соколъ» рабочіе. Нападавшій, видя, что окруженъ, засѣлъ въ штабеляхъ дровъ. Рабочіе предложили ему сдаться.

Неизвѣстный распоролъ себѣ животъ и вскорѣ скончался.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, раны, нанесенныя дочери министра путей сообщенія, признаны не опасными.

Семья министра прибыла въ имѣніе только 1 іюня. Самъ министръ находится на Кавказѣ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Борьба съ антимилитаризмомъ во Франціи.

По распоряженію командующихъ нѣкоторыми полками французской арміи въ казармахъ на-дняхъ былъ предпринятъ тщательный обыскъ всего имущества солдатъ. Обыскъ былъ вызванъ тѣмъ, что офицеры нѣкоторыхъ ротъ нашли у своихъ солдатъ анти-милитаристскія пѣсни. Кромѣ того произведены домашніе обыски у членовъ рабочей биржи и въ конторѣ синдиката каменщиковъ. Члены этого синдиката участвовали въ сочиненіи и распространеніи циркуляра, призывавшаго солдатъ къ нарушенію ихъ воинскаго долга. Недавно было установлено, что многіе солдаты получали по почтѣ денежныя суммы въ 5—10 франковъ, причемъ къ деньгамъ были приложены анти-милитаристскіе листки и вопросные пункты. Разслѣдованіе выяснило, что посылки были получены черезъ секретарей синдиката каменщиковъ Барито и Дюмона. Этотъ синдикатъ и нѣкоторые рабочіе союзы постановили оказывать по временамъ денежную помощь своимъ членамъ, отбывающимъ воинскую повинность, напоминая имъ при этомъ, что въ случаѣ забастовокъ они обязаны отказываться стрѣлять въ рабочихъ. Во время обысковъ конфискованы многочисленные документы и письма солдатъ.

Положеніе дѣлъ въ Португаліи.

Согласно послѣднимъ извѣстіямъ изъ Лиссабона, положеніе дѣлъ въ Португаліи представляется чрезвычайно темнымъ и запутаннымъ. Въ столицѣ господствуетъ, повидимому, величайшее возбужденіе. По случаю призыва запасныхъ были организованы шумныя уличныя манифестаціи, устроенныя карбонаріями.

Лиссабонскій корреспондентъ «Exchange Telegraph» утверждаетъ, будто извѣстный руководитель монархистовъ, капитанъ Кончейра, соединилъ свои силы съ отрядами графа Алименды, секретаря принца Михаила Браганцкаго. Такимъ образомъ, всѣ монархисты Португаліи, приверженцы какъ короля Мануэля, такъ и претендента Мигуэля Браганцкаго, объединились для совмѣстной борьбы противъ республики. Изгнанный король и претендентъ обратились къ португальскимъ монархистамъ съ однимъ общимъ воззваніемъ, въ которомъ призываютъ ихъ къ возстановленію королевства.

Проживающіе въ Бразиліи португальскіе монархисты предоставили въ распоряженіе роялистскаго центральнаго комитета милліонъ англійскихъ фунтовъ, предназначая эту сумму на пріобрѣтеніе крейсера. Капитанъ Кончейра отправилъ уже въ Англію бывшаго офицера королевскаго военнаго флота, которому поручено вступить въ переговоры относительно покупки военнаго судна.

Правительство съ своей стороны принимаетъ усиленныя мѣры предосторожности противъ всякихъ попытокъ, направленныхъ къ возстановленію монархіи. Въ домахъ многихъ извѣстныхъ монархистовъ были произведены обыски, причемъ въ Авейро найденъ цѣлый складъ оружія. Среди арестованныхъ находится графъ Камилло Кастелло Франко, сынъ извѣстнаго диктатора Франко. Кромѣ него арестованы члены нѣсколькихъ аристократическихъ фамилій. Правительство получило будто-бы отъ Испаніи обѣщаніе удерживать вдали отъ границы всѣхъ португальскихъ монархистовъ. Между тѣмъ, испанскій министръ-президентъ Каналехасъ заявилъ, будто репрессивныя мѣры принимаются исключительно противъ лицъ, открыто принимающихъ участіе въ заговорахъ противъ республики. Остальные португальцы свободно могутъ проживать, гдѣ имъ угодно.

Португальское правительство далѣе заявляетъ, что оно не намѣрено предпринимать передъ державами шаги, направленные къ признанію республики. Оно сумѣетъ сохранить свою независимость также относительно тѣхъ державъ, которыя не признаютъ португальской республики. Въ вопросѣ о примѣненіи закона объ отдѣленіи церкви отъ государства къ инославнымъ исповѣданіямъ министръ иностранныхъ дѣлъ намѣренъ занять примирительное положеніе.

Португальское посольство въ Вѣнѣ между тѣмъ рѣшительно опровергаетъ всѣ слухи о тревожномъ положеніи дѣлъ въ Португаліи на основаніи слѣдующаго полученнаго изъ Лиссабона оффиціальнаго сообщенія:

Извѣстія о нарушеніи общественнаго порядка въ Португаліи лишены основанія. Въ столицѣ и въ провинціи господствуетъ полное спокойствіе. Выступленіе войскъ, на которыя возложена задача охранять границы противъ бѣжавшихъ въ Испанію монархистовъ, вызвало повсюду сочувственныя манифестаціи со стороны населенія. Призванные подъ знамена запасные охотно являются въ сборные пункты, и изъ всѣхъ частей страны получаются предложенія отъ добровольцевъ, желающихъ принять участіе въ охранѣ границы. Правительство вполнѣ отвѣчаетъ за дѣйствительность мѣръ предосторожности, принятыхъ для того, чтобы парализовать всякую попытку монархистовъ проникнуть внутрь страны.

Текстъ этого опроверженія лучше всего доказываетъ, что въ Португаліи далеко не все благополучно. Если бы монархическое движеніе въ странѣ не приняло серьезныхъ размѣровъ, для чего же было бы республиканскому правительству призывать подъ знамена запасныхъ и вербовать добровольцевъ, точно наканунѣ войны съ грознымъ непріятелемъ? Подобныя опроверженія не достигаютъ цѣли, такъ какъ явно противорѣчатъ заявленіямъ правительства о преданности всего населенія новому республиканскому строю.

Къ марокканскому вопросу.

Изъ достовѣрнаго источника берлинскій корреспондентъ «Русск. Сл.» узналъ, что германскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ полученъ отъ Россіи запросъ. Въ этомъ запросѣ имѣются 3 пункта: 1) какова цѣль посылки крейсера въ Агадиръ, гдѣ нѣтъ ни волненій, ни иностранной торговли, ни германскихъ подданныхъ; 2) намѣревалась ли Германія высадить дессантъ, и 3) какъ объяснить фразу германской ноты: «до возстановленія въ Марокко порядка».

Въ русскихъ дипломатическихъ кругахъ, по словамъ петербургскаго корреспондента той же газеты, снова заговорили о возможности созыва международной конференціи по марокканскому вопросу. Вопросъ этотъ является въ настоящее время предметомъ переговоровъ между великодержавными кабинетами. Англія, Россія, Франція и Италія высказались въ пользу созыва конференціи для пересмотра постановленій алжезирасскаго трактата, но встрѣчаютъ сопротивленіе со стороны германскаго правительства, предлагающаго урегулированіе марокканскаго вопроса путемъ непосредственнаго обмѣна мнѣніями между наиболѣе заинтересованными державами, т. е. между Германіей, Франціей и Англіей. Такимъ образомъ, германское правительство настаиваетъ на устраненіи отъ переговоровъ Россіи, Италіи и Австро-Венгріи, которыя, какъ это ни странно, сочувствуютъ идеѣ совмѣстнаго обсужденія на конференціи положенія вещей, создавшагося въ Марокко. Однако, какъ сообщаютъ вашему корреспонденту, предложеніе германскаго правительства имѣетъ мало шансовъ быть принятымъ, такъ какъ парижскій кабинетъ настаиваетъ на участіи русской дипломатіи въ рѣшеніи марокканскаго вопроса.

Въ понедѣльникъ ожидался отвѣтъ французскаго правительства на германскую ноту по поводу отправки военнаго судна въ Агадиръ.

Жара въ Америкѣ.

Изъ Нью-Іорка и другихъ городовъ Сѣверной Америки ежедневно получаются сообщенія о небывало высокой температурѣ и числѣ жертвъ, погибшихъ отъ солнечныхъ ударовъ. При этомъ число пострадавшихъ выражается не единицами, а де-

ситками. Напримѣръ, въ Чикаго въ одинъ день умерло отъ солнечнаго удара 64 человѣка. На улицахъ падаютъ лошади, всѣ работы прекратились, и даже законодательныя учрежденія посѣщаются такъ слабо, что они лишены возможности принять какія-нибудь резолюціи. Жары уничтожили почти весь урожай, особенно пострадали кукурузныя поля. За послѣдніе дни во всей области, охваченной жарой, констатировано 800 смертныхъ случаевъ и свыше 1.000 заболѣваній, большей частью тяжелаго характера. Госпитали не въ состояніи размѣстить всѣхъ больныхъ. Особенно тяжело отзывается это положеніе на бѣднѣйшемъ населеніи. Въ Нью-Іоркѣ удушливая жара вызвала катастрофу на подземной желѣзной дорогѣ. Въ самый разгаръ движенія вдругъ потухли всѣ огни. Поѣздъ остановился, и встревоженные пассажиры оказались погруженными въ непроницаемую тьму. Жара и удушливый воздухъ привели ихъ въ столь апатичное состояніе, что они даже не пытались предпринять что-нибудь для своего освобожденія. Лишь изрѣдка слышались слабые стоны, и кто-нибудь терялъ сознаніе. Остановка продолжалась болѣе 1 часа. Когда подоспѣла, наконецъ, помощь, многихъ пассажировъ пришлось на носилкахъ доставить въ госпиталь.

Знойная волна изъ Америки направляется на востокъ и достигла уже Англіи. Въ четвергъ 23 іюня (6 іюля) термометръ показывалъ 35° въ тѣни. На деревенскомъ просторѣ жара почти такъ-же удушлива, какъ и въ городахъ. Въ Англіи за многіе годы не запомнятъ столь знойныхъ дней. Въ ресторанахъ подаютъ только холодныя кушанья, театры пустуютъ, хотя по вечерамъ температура нѣсколько падаетъ. Парки переполнены людьми, засыпавшими на травѣ. На другой день въ 6 часовъ утра термометръ показывалъ уже 30°, и населеніе съ ужасомъ ждало наступленія еще болѣе жаркаго дня.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера прослѣдовалъ черезъ Кіевъ изъ-заграницы въ Ростовъ-на-Дону его высочество **Меликъ-Мансуръ-Мирза-Хатъ**, принцъ турецкій.

Вчера въ 11 ч. вечера выѣхалъ въ Курскъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**.

Вчера въ 11 ч. вечера выѣхалъ въ Курскъ командиръ 21 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ **А. Е. Чуринъ**.

Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, **А. Я. Яковлевъ** возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки и вступилъ въ должность.

Прибылъ изъ заграничнаго отпуска кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ**, и вчера вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Въ университетѣ. Ректоромъ университета св. Владиміра получено извѣщеніе отъ ректора Императорскаго Казанскаго университета о томъ, что переводъ студентовъ изъ другихъ университетовъ на 4 и 5 курсы медицинскаго факультета Казанскаго университета въ наступающемъ учебномъ году производиться не будетъ, въ виду большого числа студентовъ, состоящихъ на этихъ курсахъ въ Казанскомъ университетѣ. Что же касается пріема на 2 и 3 курсы медицинскаго факультета Казанскаго университета, то вопросъ о переводѣ на эти курсы можетъ быть рѣшенъ только въ сентябрѣ текущаго года, когда выяснятся результаты полукурсовыхъ испытаній въ осенней сессіи. На остальные факультеты Казанскаго университета переводъ студентовъ изъ другихъ университетовъ будетъ производиться на всѣ курсы въ предѣлахъ установленнаго комплекта.

На этихъ днахъ ректоръ университета св. Владиміра проф. Н. М. Цытовичъ уѣзжаетъ въ отпускъ. Во время отсутствія проф. Н. М. Цытовича обязанности ректора университета св. Владиміра будетъ исполнять проф. М. Ф. Хандриковъ.

Полукурсовыя испытанія на медицинскомъ факультетѣ университета св. Владиміра начнутся въ серединѣ августа мѣсяца, а на историко-филологическомъ съ 9 сентября.

Въ университетѣ св. Владиміра, за подписью ректора, вывѣшено слѣдующее объявленіе:

«Доводится до свѣдѣнія гг. студентовъ университета св. Владиміра и лицъ, желающихъ поступить въ университетъ въ настоящемъ году, что г. министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено отсрочить начало занятій въ названномъ университетѣ до 9 сентября сего года. Въ зависимости отъ сего срокъ пріема прошеній отъ студентовъ университета св. Владиміра о предоставленіи льготъ какъ то: освобожденія отъ платы за ученіе и назначенія стипендій и пособій продолженъ до 15-го сентября сего года. Что же касается экзаменовъ, назначенныхъ по медицинскому факультету на августъ мѣсяцъ с. г., то таковые не отмѣняются и будутъ производиться въ сроки, назначенные для сего по расписанію».

Къ предстоящимъ земскимъ выборамъ. 3 іюля въ Кіевѣ состоится предвыборный съѣздъ землевладѣльцевъ Кіевскаго уѣзда для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ предстоящими земскими выборами.

Паломничество въ Кіевъ. Настоятелю Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви въ Москвѣ, о. Н. И. Смирнову удалось впервые организовать изъ Москвы большое паломничество въ Кіевъ—Черниговъ.

На богомолье въ отдѣльномъ поѣздѣ выѣхало 830 человѣкъ, и 24 іюня вся эта масса возвратилась въ Москву, встрѣченная въ Воскресенской церкви епископомъ серпуховскимъ Анастасіемъ, который совершилъ благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго возвращенія богомольцевъ.

Священникъ Н. И. Смирновъ подѣлился съ сотрудникомъ «Голоса Москвы» впечатлѣніями по поводу организованнаго имъ массоваго паломничества:

—Какъ лично на меня, такъ, думаю, и на всѣхъ участвовавшихъ въ богомольѣ, первый опытъ устройства массоваго паломничества оставилъ самое отрадное впечатлѣніе. Въ поѣздкѣ участвовали люди различнаго общественнаго положенія: были рабочіе, были учителя и учительницы, купчихи, представители всевозможнаго служебнаго труда, получившіе отпускъ отъ хозяевъ; были коренные москвичи и москвички и крестьяне изъ Рязанской и Тверской губерній. Вся эта разношерстная масса проявила большую дисциплинированность: ни одного недоразумѣнія, ни одного инцидента. Всѣмъ желавшимъ участвовать въ поѣздкѣ я поставилъ одно условіе: подчиняться мнѣ. И, можетъ быть, только этимъ объясняется, что при посадкѣ въ поѣздъ и на пароходы обычной въ этихъ случаяхъ сумятицы не было, каждый занималъ отводимое ему мѣсто. Мы взяли съ собой иконы, хоругви, и одинъ изъ вагоновъ былъ обращенъ какъ бы въ походную церковь. Въ поѣздѣ во время пути совершались молебствія, всенощныя. Во время продолжительныхъ остановокъ мы выходили на платформы, и здѣсь служились молебствія, привлекавшія окрестное населеніе. Въ Кіевѣ намъ было оказано самое радушное гостепріимство. Насъ встрѣтилъ кіевскій митрополитъ, который обратился къ богомольцамъ съ рѣчью и преподалъ каждому участнику и участницѣ благословеніе. Всѣмъ были отведены безплатныя помѣщенія, а такъ какъ среди паломницъ оказалось много интеллигентныхъ, то въ ихъ распоряженіе были предоставлены номера. Архимандритъ обходилъ участниковъ богомолья, справляясь, всѣ ли довольны и не требуется ли какой помощи со стороны монастыря. Послѣ осмотра Кіево-Печерской лавры и отдыха, мы на двухъ пароходахъ отправились въ Черниговъ на поклоненіе мѣстнымъ святынямъ. И здѣсь, во время пути, совершались службы. Глубокое впечатлѣніе оставила всенощная, совершенная при звѣздномъ небѣ, когда пароходъ плылъ: богомольцы были на палубѣ съ зажженными свѣчами. Ночь была великолѣпная, вѣтра не было, и мощное пѣніе съ парохода далеко разносилось. Въ Черниговѣ мы, между прочимъ, посѣтили Елецкій монастырь, гдѣ находится чудотворная икона и имѣются кельи свв. Димитрія Ростовскаго и Ѳеодосія Черниговскаго, затѣмъ Троицкій монастырь, гдѣ насъ встрѣтилъ епископъ Черниговскій, совершившій также молебствіе. Черниговское населеніе встрѣчало и провожало насъ массами. Многіе вышли съ цвѣтами, а при отходѣ поѣзда махали платками. Въ день празднованія Боголюбской иконы Божіей Матери мы вспомнили Москву и молились. Тѣмъ же порядкомъ на пароходахъ возвратились въ Кіевъ, гдѣ продолжали посѣщеніе и осмотръ монастырей и памятниковъ старины. Помѣщеніе имѣли въ Михайловскомъ монастырѣ. Были въ Ново-Покровскомъ монастырѣ, какъ извѣстно, основанномъ Великою Княгинею Анастасіей Петровною. Онъ поразилъ насъ богатствомъ. 20 іюня присутствовали при богослуженіи во Владимірскомъ соборѣ, причемъ пѣлъ нашъ хоръ... Во время долгаго пути не было ни одного серьезнаго заболѣванія, если не считать нѣсколькихъ случаевъ желудочнокишечнаго разстройства, не вызвавшихъ, впрочемъ, серьезныхъ послѣдствій. Да и эти заболѣванія больше возникали потому, что на станціяхъ не хватало кипятку и нѣкоторымъ пришлось утолять жажду сырой водою. А со многими женщинами были дѣти! Въ общемъ, всѣ довольны поѣздкою и счастливы, что удалось поклониться святынямъ. Каждому поѣздка обошлась отъ 9 до 12 руб., не считая прожитія. Желѣзнодорожное вѣдомство съ министромъ путей сообщенія во главѣ, губернскія и духовныя власти оказали поддержку моему начинанію и отнеслись къ массѣ богомольцевъ съ самымъ предупредительнымъ вниманіемъ.

Разсчетъ съ рабочими по дому Червоненкиса. Послѣ обвала въ Кіевѣ дома Червоненкиса самъ Червоненкисъ, какъ извѣстно, скрылся и выяснилось, что онъ остался долженъ подрядчикамъ по постройкѣ дома крупныя суммы за работы, вслѣдствіе чего подрядчики не имѣли возможности разсчитаться съ рабочими, оставшимися притомъ безъ работы. На удовлетвореніе рабочихъ собрано было между частными лицами Д. С. Марголинымъ и передано черезъ Начальника Края кіевскому губернатору А. Ф. Гирсу 4,000 руб. По составленіи полиціей подъ руководствомъ вице-губернатора Б. Д. Кашкарова списка не удовлетворенныхъ рабочихъ по заявленіямъ ихъ, провѣреннымъ по разсчетнымъ книжкамъ и свѣдѣніямъ подрядчиковъ, вице-губернаторомъ выдано было 22 іюня подъ расписки частью самимъ рабочимъ, а частью, по просьбѣ ихъ, черезъ уполномоченныхъ 3,771 р. 74 к. по такому разсчету: 83 каменщикамъ 1,535 р. 18 к., 10 чернорабочимъ—44 р. 70 к., 2 рыштовщикамъ—11 р., 14 подносчикамъ кирпича—124 р. 47 к., 13 заготовщикамъ извести—86 руб. 5 к., 21 грабару—569 р. 35 к., 36 плотникамъ—824 руб. 19 к., 34 штукатурамъ—503 р. 70 к. и 15 накатчикамъ—73 руб. 10 к. Неявившимся къ разсчету 19 рабочимъ 133 р. 57 к. переданы черезъ пристава Лукьяновскаго участка. Всего удовлетворено 247 рабочихъ. Отъ подрядчиковъ взяты переуступочныя подписки на взысканіе съ домовладѣльца Червоненкиса уплаченныхъ рабочимъ денегъ и таковыя, по взысканіи, будутъ возвращены г. Марголину. На оплату гербовымъ сборомъ подписокъ израсходовано изъ собранныхъ денегъ 22 руб., а остатокъ въ 72 р. 69 к. переданъ Д. С. Марголину.

Спектакль въ пользу семей жертвъ строительной катастрофы. Вчера состоялся спектакль, устроенный дирекціей петербургской оперетты, чистый сборъ съ котораго долженъ поступить въ пользу семей жертвъ строительной катастрофы на Львовской улицѣ. На спектаклѣ присутствовали кіевскій вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ и др. лица. Благая цѣль спектакля и участіе въ спектаклѣ лучшихъ силъ труппы привлекли многочисленныхъ зрителей. Были поставлены оперетта «Въ волнахъ страстей» и дивертисментъ. Сборъ былъ полный.

Въ пользу семействъ рабочихъ, убитыхъ на обвалившейся постройкѣ дома № 14-б по Львовской ул. въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ М. С. 5 р., отъ причта, церковнаго старосты А. П. Слинко и богомольцевъ Кіево-Андреевской церкви, собранные 26 іюня послѣ внѣбогослужебнаго собесѣдованія протоіерея Ѳ. М. Титова 8 руб., Варвары Николовны и Богдана Ивановича Ханенко 200 руб., отъ служащихъ въ Южно-Русскомъ обществѣ торговли аптекарскими товарами 23 р. 30 к., неизвѣстной 50 коп., Н. Н. Кононичука 1 р., отъ чиновъ Кіево-Подольской телеграфной конторы 10 руб., Г. К. Дорофеева 3 р., Евфросиніи Николаевны и Владиміра Никитича Сахновскихъ 25 р., В. Д. Берманъ 6 р. Итого 281 руб. 80 к.; всего съ прежними 3886 р. 41 к.

Къ разборкѣ дома Червоненкиса. Вопросъ о разборкѣ рухнувшаго на Львовской улицѣ дома Червоненкиса администраціей рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. На дняхъ приступлено будетъ къ работамъ по разборкѣ прежде всего опасныхъ, угрожающихъ паденіемъ, частей дома. Работы будутъ производиться, какъ мы слышали, подъ наблюденіемъ младшаго губернскаго архитектора В. В. Эйснера.

Къ вопросу объ устройствѣ городской электрической станціи. Въ связи съ окончаніемъ въ 1912 году монопольныхъ правъ Кіевскаго электрическаго общества, комиссія изъ экспертовъ-электротехниковъ приступила къ разсмотрѣнію проекта объ устройствѣ городомъ своей собственной электрической станціи. Въ составъ комиссіи вошли: профессоръ Г. Г. Де-Мецъ, городской инженеръ К. П. Канѣвецъ и электротехникъ Поляковъ.

Перерывъ разбора уголовныхъ дѣлъ въ окружномъ судѣ и судебной палатѣ. На іюль мѣсяцъ въ Кіевскомъ окружномъ судѣ прекращается разборъ уголовныхъ дѣлъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Въ судебной палатѣ также на этотъ мѣсяцъ не назначается сессіи съ участіемъ сословныхъ представителей.

Новое предпріятіе сахарозаводчиковъ. Какъ извѣстно, въ послѣднее время интересы синдиката сахарозаводчиковъ встрѣтились съ спекуляціей мѣшечнаго синдиката, что вызвало новое предпріятіе со стороны сахарозаводчиковъ, а именно образованіе общества изъ среды сахарозаводчиковъ, для сооруженія завода волокнистыхъ издѣлій, въ частности для производства мѣшковъ, необходимыхъ для сахарнаго дѣла. Вопросъ о сахарозаводческомъ мѣшочномъ обществѣ возникъ еще во время послѣднихъ контрактовыхъ собраній и въ настоящее время дѣло это приведено къ концу и ходатайство объ открытіи новаго общества уже поступило въ министерство. Общество организуется для производства мѣшковъ и волокнистыхъ издѣлій, причемъ членами этого общества могутъ быть исключительно владѣльцы сахарныхъ заводовъ, на правѣ собственности или аренды; членскій пай опредѣленъ въ 3,000 рублей. Правленіе будетъ находиться въ Кіевѣ. Фабрика будетъ сооружаться въ с. Капустянахъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губ.

Въ началѣ это новое мѣшечное общество имѣлось въ виду распространить и на мельничное производство, но впослѣдствіи было постановлено, чтобы это общество обслуживало, главнымъ образомъ, сахарное дѣло, не исключая возможности удовлетворять также и мѣшечныя нужды мукомольнаго дѣла, но лишь по частному обязательству. Считаютъ, что вновь возникающее общество будетъ однимъ изъ самыхъ крупныхъ промышленныхъ обществъ въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ, благодаря большому развитію сахарнаго и мукомольнаго дѣла, мѣшечное производство можетъ достигнуть крупныхъ размѣровъ.

Дивидендъ Кіевскаго электрическаго общества. Изъ послѣдняго отчета Кіевскаго электрическаго общества видно, что, при основномъ капиталѣ въ 6,000,000 рублей, за послѣдній операціонный годъ получено прибыли 732,336 руб. Кромѣ того, остатокъ прибыли прошлаго года составлялъ 10,488 руб., а всего, слѣдовательно, прибыли 742,824 руб. Изъ этой суммы отчислено въ погашеніе пришедшихъ въ негодность приборовъ 2,524 р., на движимое имущество и проч. 3,372 руб., въ запасный капиталъ 37,212 руб., въ погашеніе 388,000 р., и въ дивидендъ пайщикамъ выдано 300,000 руб., что составитъ 5 процентовъ на капиталъ. Къ прибыли будущаго года отчислено 11,715 р.

Предполагаемая выставка въ м. Смѣлѣ. Кіевская губернская земская управа возбудила передъ губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи устроить въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ м. Смѣлѣ, Черкасскаго уѣзда, сельско-хозяйственную выставку. Эта выставка типа мелкихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, устраиваемыхъ земствомъ сравнительно часто въ различныхъ пунктахъ Кіевской губерніи.

Убытки отъ ливней и града. По полученнымъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, прошедшими за послѣднюю недѣлю въ Кіевской губерніи ливнями и градомъ повреждены мѣстами хлѣба и огороды. Особенно пострадали Бердичевскій, Уманскій и Сквирскій уѣзды—градомъ выбито тысячи десятинъ хлѣба.

Сахарные рынки. Холодная и дождливая погода послѣдней недѣли усердно спекулируется сахаро-торговыми кругами, причемъ мѣстами спекуляція на погоду повысила цѣну сахара довольно замѣтно. Спекулируютъ на погоду не одни торговцы и, такъ называемые, бланкисты, но и сахарозаводчики, имѣющіе свои склады. Упорно распространяются слухи о возможномъ неурожаѣ свеклы и всѣхъ сопряженныхъ съ этимъ послѣдствій, а въ то же время проводится тенденція о повышеніи цѣны наличнаго сахара. Долго ли еще будетъ продолжаться эта игра на погоду, сказать довольно трудно, но возможно, что она продержится до перемѣны погоды въ лучшую сторону, т. е., какъ полагаютъ, до половины іюля. Между тѣмъ, по дѣйствительнымъ даннымъ, и объявленнымъ свѣдѣніямъ контора Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, состояніе свекловичныхъ посѣвовъ далеко не такъ плохо, какъ это представляютъ сахаро-спекулятивные круги, а потому и къ настойчивому повышенію цѣнъ на наличный сахаръ нѣтъ серьезныхъ основаній. Мѣстами свекловичныя плантаціи, въ виду усиленныхъ дождей, дѣйствительно выглядятъ не важно; но общее ихъ положеніе считается вполнѣ удовлетворительнымъ и въ большинствѣ мѣстъ лучшимъ по качеству, чѣмъ въ прошломъ году на тотъ же срокъ. Изъ заднѣпровскаго, въ частности харьковскаго, района сообщаютъ, что плантаціи сахарной свеклы поправились и въ общемъ вполнѣ удовлетворительны. Сильно отстаютъ въ развитіи плантаціи позднняго посѣва, плантаціи съ пересѣвомъ. Дождливая погода увеличиваетъ потребность въ рыхленіи плантацій, а съ этимъ вмѣстѣ возрастаютъ расходы владѣльцевъ.

То-же положеніе наблюдается и во всемъ районѣ Юго-Западнаго края, причемъ отмѣчается недостатокъ рабочихъ рукъ и большое повышеніе на нихъ платы. Въ общемъ же плантаціи находятся въ хорошемъ состояніи.

Слѣдовательно, для поспѣшнаго взвинчиванія цѣнъ на наличный сахаръ, нѣтъ покуда никакихъ основаній.

Общая рыночная дѣятельность на минувшей недѣлѣ протекала при прежнемъ нерѣшительномъ настроеніи, и спекулятивная игра на погоду слабо помогала. Несмотря на ягодный сезонъ, спросъ песка не выше обычной нормы, почему торговцы, имѣя старые запасы, не стремятся къ новымъ покупкамъ.

На кіевскомъ рынкѣ обороты на недѣлѣ съ наличнымъ пескомъ были весьма незначительные. Въ то же время отмѣчалось большое оживленіе съ будущимъ сахаромъ. Всего, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка производства 1910—1911 года 13,500 пуд., по цѣнѣ немедленно 4 р. 15 коп. пуд., при платежѣ въ половинѣ августа.

Перечисленій наличныхъ продано 20,000 пуд., по цѣнѣ 99 коп. на іюнь. Конвенціонныхъ правъ продано 20,000 пуд., по цѣнѣ немедленно $15\frac{1}{2}$ к. Будущаго сахара продано 255,000 пуд., по цѣнѣ на осенніе мѣсяцы 3 р. 85 к. и на зимніе мѣсяцы 3 р. 90 к. и 3 руб. $92\frac{1}{2}$ коп. Съ рафинадомъ на рынкѣ безъ измѣненій, цѣны заводоуправленій сохраняются для Кіева и для станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ прежнія, головнаго 4 р. 95 к. и 5 р. пуд. для Кіева и 4 р. 80 к. и 4 р. 90 к. на станціяхъ. Сортовой рафинадъ въ обычной расцѣнкѣ. Настроеніе съ рафинадомъ твердое. Изъ распредѣлительнаго московскаго рынка сообщаютъ, что настроеніе тамъ тихое и несмотря на наступающій сезонъ варенья, крупные торговцы жалуются на крайне ограниченный спросъ. Наличнаго песка на московскихъ желѣзнодорожныхъ складахъ въ настоящій моментъ мало, сильнаго предложенія наличнаго песка со стороны заводчиковъ также нѣтъ, а между тѣмъ цѣны застыли на 4 р. 55 коп. за пудъ со сдачей и ни въ ту, ни въ другую сторону не двигаются. Сдѣлокъ партіями мало.

Свѣдѣнія о состояніи свекловичныхъ посѣвовъ въ центральномъ районѣ прекрасны. На рынкѣ вопросъ о консорціумѣ можно считать окончательно отвергнутымъ. Усиленная игра идетъ лишь съ перечисленіями и конвенціонными правами. Здѣсь предлагаютъ за конвенціонныя права 18 к., за перечисленія 88 коп. Положеніе рафинаднаго рынка не мѣняется. Заводы держатъ цѣну: Москва колотый рафинадъ 5 р. 40—45 к., а вторыя руки торгуютъ на десять коп. дешевле. Спросъ очень ограниченный, Трудно рѣшить удастся ли рафинаднымъ заводамъ удержать цѣны, назначенныя синдикатомъ.

Въ окраинныхъ сѣверо-восточныхъ районахъ съ сахаромъ малодѣятельно, но твердо. Рафинадъ, согласно послѣдняго синдикатнаго соглашенія, заводчики повысили на 20 к., мѣстные же оптовики-торговцы выдерживаютъ почти прежнія цѣны.

Въ общемъ синдикатное предпріятіе не встрѣчаетъ сочувствія въ торговыхъ кругахъ, что, конечно, объясняется достаткомъ сахарныхъ запасовъ, во вторыхъ и третьихъ рукахъ. Съ экспортомъ безъ существенныхъ перемѣнъ; цѣна въ Одессѣ экспортнаго наличнаго песка 1 р. 73 к.—1 р. 75 к., при тихомъ настроеніи.

На западно-европейскихъ рынкахъ въ дѣлахъ съ сахаромъ настроеніе довольно твердое, но въ общемъ неустойчивое.

Спекуляція на погоду и ростъ свекловицы производитъ свое дѣйствіе, но въ то же время дѣйствительный ростъ свекловицы не даетъ основаній для торговой спекуляціи, почему и общее рыночное положеніе имѣетъ неопредѣленный характеръ. На французскихъ рынкахъ твердо и повышательно; въ Германіи настроеніе колеблющееся; въ Лондонѣ настроеніе твердое, но спокойное. Спросъ для Англіи послѣ коронаціонныхъ торжествъ усилился, но въ общемъ безъ рѣзкаго подъема въ цѣнахъ. Запасы сахара въ Западной Европѣ достаточные и рѣзкихъ скачковъ въ цѣнахъ нѣтъ.

Кражи. Проживающій въ д. № 16 по Маріинско-Благовѣщенской ул. дв. К. Долиновскій заявилъ, что въ церкви Михайловскаго монастыря 26 іюня, во время богослуженія у него похищенъ кошелекъ съ 20 рублями и расписками.

Проживающій въ д. № 97 по Александровской улицѣ Н. Деревянко заявилъ о кражѣ у него кошелька съ 176 рублями въ то время, когда онъ садился въ вагонъ городской дороги на площади около Никольскихъ воротъ.

Покушенія на самоубійство. Въ ночь на 27 іюня, въ д. № 39 по Бульонской ул. крест. Н. Б—кій, 20 л., съ цѣлью самоотравленія выпилъ карболовой кислоты. Въ каретѣ скорой помощи отравившійся доставленъ въ Александровскую больницу.

Въ д. № 41 по Бибиковскому бульвару отравился нашатырнымъ спиртомъ кр. Ю. П—ръ, 28 л. Отравившійся, доставленный со станціи скорой медицинской помощи въ больницу, злоупотреблялъ спиртными напитками, что, повидимому, послужило основаніемъ его самоотравленія.

Въ д. № 22 по Верхнему Валу вчера, около 1 часу дня, рабочій Е. К—въ, 27 л., по неизвѣстной причинѣ покушался на самоотравленіе сѣрной кислотой. К—въ въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу въ тяжеломъ состояніи.

Самоубійство. Вечеромъ 26 іюня, въ д. № 61 по Некрасовской ул., въ своей квартирѣ повѣсился кр. Артемъ Несчастный, 47 л. Причиной самоубійства былъ отказъ Д. Л—вой выйти за него замужъ. Трупъ доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ.

Вчера, около 5 час. дня, въ д. № 17 по Воздвиженской ул. сапожникъ А. Д—кій, 22 л., повѣсился на ручкѣ дверей. Трупъ его, случайно обнаруженный, доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ. Причина самоубійства не выяснена.

Покушеніе на самоотравленіе въ „Кафе-Паласъ“. Вечеромъ 26 іюня буфетчица въ „Кафе-Паласъ“, помѣщающемся въ д. № 31 по Крещатику, Ф. Т—кая, 21 г., покушалась на самоотравленіе какой-то эссенціей, которую выпила съ гренадиномъ. Вызванный врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе, послѣ котораго отравившаяся оставлена была въ кафе въ удовлетворительномъ состояніи.

Несчастные случаи. На ст. Мокеинъ на перегонѣ Ровно—Сарны Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ 26 іюня, ожидая окончанія маневровъ поѣзда, дремалъ, сидя на крышкѣ колодца гидравлическаго крана, кондукторъ Стефанъ Мельничукъ. Во время сна онъ уперся ногами въ рельсы полотна и прохожденіемъ по пути паровозомъ ему отрѣзало пальцы лѣвой ноги, а ступенькой вагона причинило въ трехъ мѣстахъ пораженіе головы. Пострадавшій для оказанія врачебной помощи доставленъ въ пріемный станціонный покой.

На ст. Олевскъ на перегонѣ Кіевъ—Сарны Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, при перекатѣ вагоновъ для передачи ихъ на вѣсы рабочаго Николая Мазаева придавило буферными тарелками. Пострадавшему оказана врачебная помощь.

Остановка поѣзда. На 72-й верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ поѣздъ № 52 былъ остановленъ смазчикомъ поѣзда въ виду того, что неизвѣстной крестьянкой, работавшей на пути, былъ брошенъ камень, попавшій въ смазчика Городецкаго и причинившій ему пораненіе лица. Городецкому оказана медицинская помощь.

Прибыли 27 іюня и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Петербурга—Б. Н. Громовъ, м. Бершадь, Подольск. губ.—О. И. Берлацкій, тоже—С. Я. Ю. Полятанскій, Винницы—В. Е. В. Шимановскій, Бѣлой Церкви—А. Г. Гзовскій.

Гладынюка: изъ Житоміра—В. В. Балашевъ, Путивля—С. А. Аксенова, Одессы—Б. П. Диковъ, Каневскаго уѣз.—М. Ф. Делинскій, Петрокова—Н. С. Прокофьевъ, Симферополя—К. Бернгардъ, Полтавы—А. П. Бѣлецкая, тоже—Л. С. Бѣлецкій, Харькова—Л. М. Эйчисъ, Юрковъ—Е. В. Переслена, Нижн.-Новгорода—О. С. Карагодина.

„Россія“: изъ Одессы—инжен. ген.-м. М. П. Фабриціусъ, Маріамполя—пом. сов. К. С. К. Тулодзецкій, Брацлава—ген.-м. Н. А. Энертъ, с. Ильковки, Винниц. у.—свящ. Д. А. Козловскій, м. Малина—С. Ф. Билоцкій, Овруча—Е. М. фонъ-Мевесъ, ст. Ирпень—С. И. Яковлевъ, Петербурга—В. А. Галенковскій, Екатеринослава—М. А. Авилова, Калышина—І. А. Блютнеръ, Петербурга—В. Н. Галенковская, Ростова-на-Дону—С. М. Крутилинъ, Одессы—С. Е. Хайновскій, Радомысля—В. А. Матковскій, Ростова-на-Дону—Е. С. Крутилина, Ковеля—С. Ш. Шуликовскій, Ростова-на-Дону—С. А. Крутилина.

Письмо въ редакцію.

Позвольте мнѣ, захолустному русскому обывателю, обратить ваше вниманіе на нижеслѣдующее. Немедленно вслѣдъ за выборами земскихъ гласныхъ отъ волостей, происходившихъ въ Кіевской губ. 12 іюня, въ «Кіевской Мысли» появились сообщенія отъ «собственныхъ» корреспондентовъ, что избраны «внѣпартійные» крестьяне. Нѣсколько дней спустя послѣ этого въ газетѣ «Биржевыя Вѣдомости» появилась статья, въ которой, на основаніи сообщенія «Кіевской Мысли», проводились уже тѣ соображенія, что-де на первыхъ же шагахъ практическаго осуществленія земской реформы въ Западномъ Краѣ правительство «потерпѣло пораженіе», такъ какъ крестьянами провалены «націоналисты», а выбраны «прогрессивные элементы». Еще нѣсколько дней спустя кіевская польская газета, не безъ удовольствія перепечатывая статью «Биржевыхъ Вѣдомостей», замѣтила, что иначе и быть не могло и что умные люди такой исходъ дѣла предвидѣли заранѣе. Такъ, въ лѣвомъ лагерѣ создалась легенда о томъ, что первые же земскіе выборы оказались на руку господамъ «прогрессистамъ». Создавая такую легенду, однако, ни «Кіевская Мысль», ни «Биржевыя Вѣдомости», ни польская газета почему то не сочли необходимымъ, рядомъ съ догадками своихъ «спеціальныхъ» лгуновъ, помѣстить не подлежащій сомнѣнію фактъ, что уполномоченные уѣздовъ Уманскаго, Черкасскаго, Липовецкаго и Бердичевскаго повергли предъ Государемъ Императоромъ чувства благодарности за дарованіе выборнаго земства, а это уже какъ ни какъ довольно плохо вяжется съ «прогрессивностью», для которой «куріи» хуже горькаго хрѣна. Помянутыя мною выше газеты, поспѣшивъ отпраздновать «пораженіе правительства», разомъ уже и столь нелюбимаго имъ «націонализма», забыли также поставить своихъ читателей въ извѣстность о томъ, что крестьяне Западнаго Края вообще, а Кіевской губ. въ частности, не имѣютъ никакого понятія о тѣхъ партіяхъ, которыя горьки и сладки нашимъ лѣвымъ газетамъ и что вслѣдствіе этого выборы отъ волостей повсюду въ Кіевской губ. прошли безъ малѣйшаго намека на политику. Среди крестьянъ, особенно восточныхъ уѣздовъ, есть еще немногочисленные послѣдователи идей блаженной памяти 1905 года, выражающихся главнымъ образомъ въ стремленіи нарушить нѣкоторыя заповѣди, а особенно десятую. Такихъ господъ облыжно именуютъ «соціалистами» и они любы сердцу господъ «прогрессистовъ», но среди вновь избранныхъ гласныхъ отъ крестьянъ ихъ нѣтъ и въ этомъ отношеніи «прогрессивность» крестьянскихъ гласныхъ находится подъ огромнымъ сомнѣніемъ. Чтобы ни писали польско-еврейско-русскіе «прогрессисты», а грабительскихъ инстинктовъ среди подавляющаго большинства нашихъ крестьянъ имъ уже не воскресить. Да, въ глубинѣ души, они и сами это понимаютъ. Именно это пониманіе и служитъ причиной тому, что за послѣднее время вся лѣвая польско-русская печать начинаетъ усиленно егозить около вопроса о судьбахъ выборнаго земства и около того, въ чьи руки оно попадетъ. Насъ, захолустныхъ обывателей, возня эта чрезвычайно забавляетъ, такъ какъ мы отлично понимаемъ, «чего москаль хоче», какъ поется въ одной малорусской пѣснѣ. «Прогрессивный москаль» хочетъ, чтобы земство никому не было пріятно, а если можно, то чтобы многимъ оно было и прямо противно. Старанія эти, однако, тщетны. Вотъ прійдетъ іюль и господа «прогрессисты» всѣхъ оттѣнковъ и калибровъ не безъ удивленія увидятъ, что въ новомъ земствѣ будетъ мѣсто для всѣхъ, только для нихъ мѣста не будетъ,—въ этомъ они могутъ быть вполнѣ убѣждены. Старые «лѣвые» пріемы, какъ то: ложь, подтасовки, инсинуаціи, клевета и ихъ сродники хороши были на зарѣ россійской «революціи» какъ нѣчто новое, неизвѣданное, а теперь, послѣ обширной практики ихъ, такими кунштюками не проведешь даже дѣтей дошкольнаго возраста, а вѣдь будущіе западные земцы не дѣти...

Захолустный обыватель.

Литература и искусство.

С. Ѳ. Шараповъ. (Некрологъ). 26 іюня скончался извѣстный публицистъ Сергѣй Ѳеодоровичъ Шараповъ. Родился С. Ѳ. Шараповъ въ 1855 году; воспитывался во 2-й Московской гимназіи и Николаевскомъ инженерномъ училищѣ. Въ 1875 году С. Ѳ. отправился добровольцемъ въ Герцеговину и Боснію. Покойный много писалъ по вопросамъ земледѣлія и народнаго хозяйства, самъ занимался сельскимъ хозяйствомъ и основалъ Сосновскую мастерскую плуговъ. Въ 80 и 90-хъ годахъ С. Ѳ. Шараповъ издавалъ журналы: «Русское Дѣло» и «Русскій Трудъ», а затѣмъ послѣднее время издавалъ періодическіе сборники статей.

Въ своихъ политическихъ взглядахъ С. Ѳ. Шараповъ былъ консерваторомъ съ примѣсью нео-славянофильства, не нынѣшняго, а прежняго, черняевскаго оттѣнка. Интересовался онъ также финансовыми и экономическими вопросами и писалъ по нимъ, но неособенно удачно.

Среди газетъ.

*** «Россія» отмѣчаетъ тотъ фактъ, что иностранцы чрезвычайно интересуются за послѣднее время изученіемъ Россіи:

Можно судить объ этомъ хотя бы по тому числу иностранныхъ экскурсантовъ-туристовъ, которое зарегистровывается сухой газетной хроникой; то и дѣло мелькаютъ замѣтки о новыхъ партіяхъ туристовъ изъ Западной Европы, прибывающихъ то въ Москву, то въ Петербургъ и затѣмъ отправляющихся въ глубину нашего обширнаго отечества.

Между прочимъ провинціальныя изданія отмѣчаютъ любопытный фактъ: группа японцевъ-туристовъ изучаетъ Волгу. Неизвѣстно, конечно, туристы ли это въ чистомъ видѣ, или что иное, но фактъ налицо: японцы плывутъ на волжскомъ пароходѣ „Дворянка“, восхищаются Волгой и ведутъ разговоры съ публикой: по-русски говорятъ они прекрасно.

Вотъ какъ передаетъ свою бесѣду съ японцами корреспондентъ газеты „Старый Владимірецъ“.

— Японцы находятъ, что промышленная жизнь на Волгѣ могла бы развиваться болѣе усиленнымъ темпомъ.

Ѣдутъ японцы по верхнему плесу Волги отъ Рыбинска до Нижняго, въ которомъ именно развита промышленность; изъ этого района выходятъ весьма дѣловитые люди—кто не знаетъ у насъ „ярославцевъ“, которые прославились своей смѣткой и дѣловитостью.

По берегамъ Волги въ этомъ плесѣ раскинуто множество фабрикъ и заводовъ.

Корреспондентъ указываетъ на нихъ японцу, тотъ отрицательно машетъ головою.

— Мало...

— Довольно съ насъ...

— Нѣтъ, мало...—упрямо твердитъ японецъ.

И тутъ же, по словамъ корреспондента, начинаетъ развивать мысль, что русскій капиталъ мало участвуетъ въ промышленной жизни родной страны, что русскіе напрасно привлекаютъ такъ усиленно иностранный капиталъ для эксплоатаціи своихъ естественныхъ богатствъ—словомъ, читаетъ на пароходной палубѣ какъ бы популярную лекцію по экономикѣ, на тему о неподвижности русскаго капитала.

И въ заключеніе говоритъ:

—У насъ слишкомъ много поэтовъ и мало дѣловыхъ людей...

Надо войти на минуту въ психологію этого японца. Ѣдетъ онъ колоссально-громадной страной—мѣсяцъ ѣдетъ, самымъ усовершенствованнымъ способомъ передвиженія, и все тянется та же великая Россія, которая подъ конецъ въ воображеніи японца, привыкшаго къ тѣснымъ границамъ своихъ острововъ, представляется дѣйствительно безконечной. И кажется ему, что при такихъ пространствахъ естественныя богатства страны должны идти нога въ ногу съ промышленностью обрабатывающей, какъ то происходитъ въ маленькихъ странахъ, рвущихся изъ своихъ тѣсныхъ границъ на просторъ.

Но въ этомъ разговорѣ корреспондента владимірской газеты съ японцемъ есть характерные штрихи. Японецъ и корреспондентъ—оба проговорились правдой.

Какъ типиченъ этотъ отрывокъ: довольно съ насъ—говоритъ русскій; нѣтъ, мало,—говоритъ японецъ. Такъ и слышится благодушная чисто-россійская нотка съ одной стороны, которая характеризуется цѣлымъ рядомъ русскихъ приговорокъ: всѣхъ дѣлъ не передѣлаешь, дѣло не волкъ—въ лѣсъ не убѣжитъ и т. д. И съ другой стороны, эта характерная свирѣпая стремительность: все мало!

*** Бываютъ экскурсіи и другого рода. О нихъ разсказываетъ «Голосъ Москвы»:

По случаю лѣтняго времени сотрудники „Рѣчи“ путешествуютъ.

И тотчасъ же, по чьему-то особому распоряженію,—вмѣстѣ съ ними поѣхали спеціальные „собесѣдники“.

Къ корреспонденту, ѣдущему по рѣкѣ Сожъ, оказался прикомандированнымъ какой-то хохолъ Черевикъ.

Черевикъ взялъ быка за рога и сразу объявилъ:

— Войны треба.

Почему „треба“? Всякій вступилъ бы въ тупикъ, но сотрудники „Рѣчи“ народъ догадливый:

Догадываюсь: мотивъ нынѣ очень распространенный, смутныя упованія, возлагаемыя массами на войну. Черевикъ косвенно, со всѣми предосторожностями, подсказываетъ мнѣ эту догадку:

— Лѣса эти видите?

— Вижу.

— Панскіе. На 30 верстъ тутъ, до самаго Днѣпра, Паскевича земли. Одинъ человѣкъ, а сколько заграбасталъ...

— Есть же, конечно, и крестьянскія владѣнія?

— Плюнуть некуда, все панское. Не полякъ, такъ нѣмецъ.. Не нѣмецъ, такъ москаль.

— Какіе же паны лучше?

— А усѣ—е...... дѣти, убѣжденнымъ тономъ говоритъ Черевикъ.

Конечно, замѣчаетъ „Гол. Москвы“, выборы близки и пора уже „дѣлать настроеніе“, но едва ли цѣлесообразно сейчасъ пользоваться литературой 1905 года.

Неизобрѣтательный корреспондентъ плаваетъ по рѣкѣ Сожъ.

*** П. Перцовъ въ «Нов. Вр.» рисуетъ деревенскую картинку:

Четвертый день вся деревня пьетъ—и мужики, и бабы, и даже, говорятъ, ребятишки. Справляютъ „Тихоновъ день“... Почему этотъ этотъ день продолжается четыре дня, я не знаю.

Всѣ работы остановились. Никто ничего не дѣлаетъ, и только мелькаютъ всюду пошатывающіяся фигуры въ „праздничныхъ“ кумачевыхъ рубахахъ. „Женскій элементъ“ ходитъ гурьбой и щелкаетъ сѣмячки. По временамъ горланятъ что-то неудобопонятное—это вокальное искусство. Попискиваетъ гармоника—это музыка инструментальная. А вѣдь когда-то этотъ самый народъ создалъ великорусскую сладкощемящую пѣсню и мелодіи, которыя, пройдя черезъ Глинку и Мусоргскаго, завоевали міръ! Откуда, какъ пришелъ этотъ „декадансъ“? Ибо—это самое несомнѣнное „упадочничество“, развалъ и оскудѣніе духа, сравнительно съ прежнимъ, еще столь недавнее. Можно спорить о теоріяхъ, но вотъ это пиликанье гармошки, эта безтолковая толкотня на мѣстѣ, вмѣсто старыхъ хороводовъ, это „разрушеніе эстетики“ на каждомъ шагу—все это говоритъ громче и неопровержимѣе всякихъ теорій. Какой-то „кризисъ“ несомнѣнно переживается нашимъ народомъ—кризисъ неопредѣленности быта, „между двумя берегами“: отъ одного отчалили, а другой еще не обрисовался ясно въ туманѣ исторіи. И кто знаетъ, гдѣ придется причалить, гдѣ начнется новая стройка быта?

Но что это за четырехдневный праздникъ? Что они празднуютъ? Почему такъ долго?

— Какъ-же, батюшка, нельзя! Храмовой праздникъ! Престолъ, то-исть.

— Да какой же престолъ, и какой можетъ быть храмовой праздникъ въ нашей деревнѣ, когда у насъ и „храма то (церкви) никакого нѣтъ? Нѣтъ даже часовни. А приходъ въ Козуляхъ за 12 верстъ, гдѣ тоже совсѣмъ не Тихонъ, а церковь во имя Св. Троицы, и по этому случаю въ Троицынъ день тоже шло пьянство нѣсколько дней. Что же празднуютъ?

— Какъ что! Стало быть, Тихоновъ день—Тихона то-исть Задонскаго... А что въ Козуляхъ, это точно престолъ другой...

—Да у насъ никакого престола нѣтъ и быть не можетъ. Вѣдь церкви нѣтъ?

— Знамо, что нѣтъ! Никогда и не бывало здѣсь. Прежде приходъ былъ въ Коробейниковѣ, а теперь въ Козуляхъ. А тамъ точно, что Троица...

— Какой же у насъ престолъ? Почему храмовой праздникъ, когда нѣтъ храма?

— Какже храмовому, да чтобъ не быть! Кажинный годъ бываетъ. Объ это число. Тихоновъ день—престолъ то-исть...

Вотъ и разговаривайте! Есть храмовой праздникъ, хотя нѣтъ храма, и есть какой-то подразумѣваемый, почти призрачный „престолъ“, на который, однако, приносятся вполнѣ реальныя жертвы. Изъ поколѣнія въ поколѣніе переходитъ этотъ Тихоновъ день. Конечно, до самаго задонскаго угодника собственно нѣтъ дѣла и это имя только оффиціальный предлогъ для празднества. Та же оффиціальная терминологія придала ему столь парадоксальный титулъ „храмового“. Дѣло привычки и аналогіи. Но, я думаю, праздникъ этотъ гораздо старше своего предлога и даже титула, и корнями своими уходитъ въ такую глубь старины, что и не сыскать ихъ. Говорите, что древніе пенаты перевелись на святой Руси, и это языческое прикрѣпленіе религіознаго чувства къ мѣсту и людямъ стало намъ чуждымъ! Напротивъ—мнѣ чудится, что этотъ загадочный „престолъ“ стоитъ на своей родной землѣ тверже многихъ другихъ, осязаемыхъ. Замѣтьте еще, что Тихоновъ день приноситъ съ собой „тишину“—хорошую, благодатную погоду для посѣвовъ и луговъ, и примѣта оправдывается наглядно: дни стоятъ чудные, полные животворящаго тепла. Ласково льется солнечный свѣтъ; безоблачная, мягкая лазурь стелется надъ полями... Все зелено, все весело. Самая пора начинать бодро и безопасно сѣнокосъ, и есть крѣпкая надежда на хорошій урожай. Какъ же не праздновать лѣтній праздникъ пенату, какой бы оффиціальный титулъ онъ ни носилъ?

Выходитъ, стало быть: все хорошо, что хорошо кончается, а всего лучше быть оптимистомъ, какъ г. Перцовъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ засѣданіи городской думы 22 іюня разсмотрѣнъ былъ, между прочимъ, докладъ юридической комиссіи по дѣлу о растратѣ изъ городского ломбарда 9,741 руб. Растрата была обнаружена въ 1906 г., но дѣло о ней тянулось почему-то до настоящаго года, когда пятилѣтняя уголовная давность если не миновала, то минуетъ мѣсяца черезъ три. Завѣдывавшій ломбардомъ г. Ш. внесъ на пополненіе растраты 6,500 р. Юридическая комиссія предложила считать недостающую сумму за г. Ш. въ долгу. Часть гласныхъ, ссылаясь на то, что фактъ умышленной растраты внѣ сомнѣнія (выкупленные залоги значились невыкупленными, что давало возможность присваивать внесенныя деньги, золотыя и серебряныя вещи перезакладывались въ городскомъ банкѣ, что поддерживало оборотныя средства и служило источникомъ дальнѣйшихъ растратъ), настаивала на пе-

редачѣ этого дѣла въ вѣдѣніе судебной власти. Собраніе послѣ продолжительныхъ преній постановило ассигновать (!) въ распоряженіе юридической комиссіи 75 р. на вознагражденіе бухгалтера, который будетъ приглашенъ для опредѣленія точной суммы недостающихъ денегъ. Комиссія опредѣлила ее въ 3100 р., а г. Ш. утверждаетъ, хотя и бездоказательно, что имъ не пополнено всего 500 р. Срокъ для подсчета опредѣленъ трехмѣсячный. Никакого имущества у г. Ш. нѣтъ, слѣдовательно гражданскій искъ безнадеженъ. Это постановленіе объ израсходованіи 75 руб. городскихъ денегъ для опредѣленія точной суммы растраты, которую пополнить неоткуда (да доселѣ на это дѣло израсходовано около 300 руб.), привело всѣхъ гласныхъ и присутствовавшую публику въ очень веселое настроеніе.

ПОДОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ. „Подолянинъ" сообщаетъ результаты выборовъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ еще по слѣдующимъ уѣздамъ: По *Летичевскому уѣзду*: Григорій Ягрельчукъ, кр. с. Бахматовецъ Бахматовецкой волости; Григорій Бехъ с. Даннковецъ Бахматовецкой волости; Павелъ Паламарчукъ с. Вотовецъ, Вотовецкой волости; Якимъ Максимюкъ, с. Паньковецъ, Меджибовской волости; Орестъ Захарченко с. Иволинецъ, Сусловецкой волости; Петръ Бондарь с. Пилиповскихъ-Карачинецъ, Деражнянской волости; Θеодоръ Натальюкъ, с. Шелихова, Женишковецкой волости; Петръ Чернюкъ, с. Охримовецъ, Зинковской волости и Іовъ Сціобихо, с. Фащіевки, Михалпольской волости.

По *Балтскому уѣзду*: Павелъ Грибинюкъ, м. Саврани, Савранской волости; Іосифъ Прогасскій, м. Песчаны, Песчанской волости; Софоній Малаховскій, с. Юзефовки, Вакшанской волости; Василій Садовникъ, м. Богополя, Богопольской волости; Гавріилъ Сорочанъ, д. Краснаго-Кута, Цыбулевской волости; Мина Калиновскій, с. Мадзуровой, Криво-озерской волости; Гавріилъ Ясинскій, с. Великой Мечетны, Великомечтнянской волости; Тимофей Тимошинъ, с. Колбасной, Воронковской волости; Захарій Магдалюкъ, с. Красненькаго, Вакшанской волости; Димитрій Веселовскій, д. Петровки, Крутынпской волости; Тихонъ Сербнюкъ, с. Грибовой, Писаревской волости; Пантелеймонъ Бѣлоконь, с. Юзефовки Трояновской волости и Сергѣй Сорока, с. Каменки, Юзефпольской волости.

По *Могилевскому уѣзду*: Иванъ Петровъ, с. Слободы, Ивноковецкой, Бронницкой волости; Несфатъ Биличинъ, с. Сербовъ, Бѣлянской волости; Димитрій Скоробогачъ, с. Гавриловки, Озаринецкой волости; Мойсей Мельникъ, м. Ярышева, Ярышевской волости; Евфимій Дьяковъ, с. Долговецъ, Копайгородской волости; Накаръ Иванишинъ, м. Лучинца, Лучинецкой волости; Тарасъ Заболотный, Лучинецкой волости; Павелъ Войтовъ, м. Верховки, Марьяновской волости; Михаилъ Бондарь, м. Ялтушкова, Черемисо-Волоской волости; Яковъ Прійма, с. Подлѣси. Ялтушкова, Черемисо-Волоской волости и Яковъ Германюкъ, д. Козлова, Шаргородской волости.

По *Проскуровскому уѣзду*: Василій Шведъ, с. Ружичной, Малиничской волости; Матвѣй Будыганъ, изъ с. Пашковецъ, Пашковецкой волости; Евсевій Ксендзыхъ, с. Курникъ, Сатановской волости; Михаилъ Ковальчукъ, д. Кувеки, Тетельницкой волости; Корнилій Москалюкъ, с. Череповки, Черноостровской волости; Никифоръ Баранъ, изъ м. Кузьмина, Кузьминской волости; Василій Кармалита, изъ м. Фельштина, Фельштинской волости; Михаилъ Файчукъ-Глега, изъ д. Вильчи, Шаравской волости; Θеодосій Олейникъ, изъ с. Иванковецъ, Юринецкой волости и Лука Марусій, изъ с. Ярмолинецъ, Ярмолинецкой волости.

По *Гайсинскому уѣзду*: Яковъ Дзюбенко, изъ с. Городка, Грановской волости; Иванъ Кабура, изъ м. Куны, Куны, Кунянской волости; Иванъ Галантюкъ, изъ с. Паланки, Ладыжинской волости; Максимъ Воробчукъ, изъ Нижней-Крапивны, Нижне-Крапивенской волости; Андрей Зеленюкъ, изъ с. Посовецъ, Нижнекрапивенской волости; Антонъ Задорожный, изъ с. Севастьяновки, Красногорской волости; Іосифъ Газюкъ, изъ с. Шимановки, Соболевской волости; Никифоръ Ефимчукъ, изъ с. Высокаго-Ташлыка, Теплицкой волости; Дорофей Бондаренко, изъ с. Шляхова, Тырновской волости; Семенъ Васильчукъ, изъ с. Мощенной, Хащеватской волости и Петръ Головко, изъ с. Ставокъ, Хащеватской волости.

ВОЛЫНСКАЯ ГУБЕРНІЯ. „Волынь" сообщаетъ результаты выборовъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ по слѣдующимъ уѣздамъ:

По *Ровенскому уѣзду* избранными оказались слѣдующія лица: Шмутковскій Александръ, Жданюкъ Иванъ, Буселъ Семенъ, Мартинчукъ Степанъ, Преварскій Андрей, Михалюкъ Яковъ, Малышъ Константинъ, Романчукъ Спиридонъ, Свиридонъ Афанасій, Олейникъ Иванъ и Будзяскій Афанасій.

По *Луцкому уѣзду* гласными избраны слѣдующія лица: Иванъ Крещукъ, Иванъ Кузьмичъ, Сергѣй Онофрійчукъ, Афанасій Козбуть, Алексѣй Конбунъ, Алексѣй Юсинъ, Петръ Пріймакъ, Яковъ Кизимъ, Даніилъ Ольховичъ, Михаилъ Кривенюкъ, Павелъ Павлюкъ и Алексѣй Чиилъ.

С. ОЛЬХОВЕЦЪ, Каменецкаго уѣзда. 19 іюня въ зданіи Ольховецкаго волостного правленія временнымъ старшиною И. Доминою былъ, какъ передаетъ „Подолянинъ", созванъ полный волостной сходъ для выбора 3-хъ представителей крестьянскихъ обществъ отъ Ольховецкой волости, на предстоящее въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ г. Кіевѣ торжественное открытіе памятника Царю-Освободителю.

Избранными представителями отъ Ольховецкой волости оказались: волостной старшина Иванъ Павловъ Домина и крестьяне—с. Ольховецъ Захарій Франковъ Голлысъ и с. Ивашковцева Григорій Филиповъ Скотецкій, люди православные, имѣющіе знаки отличія.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ. 27-го іюня.

Спускъ броненосца „Полтава".

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Состоялся спускъ второго линейнаго корабля «Полтава» изъ каменнаго эллинга адмиралтейскаго судостроительнаго завода, такихъ же размѣровъ и типа, какъ недавно спущенный «Севастополь», и также построеннаго по проекту русскихъ инженеровъ, русскими рабочими и изъ русскихъ матеріаловъ. На торжествѣ присутствовали: морской министръ, министръ финансовъ, помощникъ военнаго министра, начальникъ генеральнаго штаба, оберъ-прокуроръ Св. Синода, главный командиръ Кронштадтскаго порта, начальникъ дѣйствующаго флота въ Балтійскомъ морѣ, некоторые члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и др. Въ 11 час. морской министръ, принявъ рапортъ, при звукахъ «встрѣчи» обошелъ, здоровался, фронтъ почетнаго караула и поднялся, въ сопровожденіи начальника адмиралтейскаго судостроительнаго завода Моисеева, строителя «Полтавы» Лютера и высшихъ морскихъ чиновъ, на верхнюю палубу. Обойдя, здоровались, судовой караулъ и принявъ рапортъ отъ назначеннаго командиромъ «Полтавы» капитана 2-го ранга Гревеница, министръ приказалъ готовиться къ спуску. Въ 11 час. 18 мин., при восторженныхъ крикахъ «ура» и салютѣ изъ орудій, броненосецъ тронулся на воду.

(С.-П. Т. А.).

Къ реформѣ духовной школы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го іюня. Публицистъ В. В. Розановъ выступилъ въ «Новомъ Времени» на поддержку статей М. О. Меньшикова, убѣждающаго Синодъ придать реформируемой духовной школѣ строго церковный религіозный характеръ. Розановъ тоже протестуетъ противъ сближенія программъ духовныхъ и свѣтскихъ школъ, называя общее образованіе въ духовной школѣ лютеранской струей. Суть лютеранства, по словамъ Розанова, есть раздвиженіе общаго образованія при суженіи собственно церковнаго. Лютеране собственно не имѣли силы создать своего церковнаго стиля. Сила ихъ простерлась лишь на то, чтобы разрушить стиль католическій. Они это сдѣлали, но по безсилію создать свой лютеранскій стиль наполнили школу ботаниками, черченіями, литургію замѣнили публичной рѣчью господина въ бѣлыхъ воротничкахъ. Розановъ, подобно Меньшикову, опасается, что развитіе свѣтскаго образованія среди пастырства можетъ разрушить религіозность, которая зиждется на единствѣ души, полной наивной вѣры. Сужденія Меньшикова и Розанова представляютъ реальный интересъ, такъ какъ частью членовъ Синода, повидимому, вполнѣ раздѣляются, и тѣмъ объясняется нѣкоторый поворотъ въ работахъ особаго совѣщанія по реформѣ духовной школы.

Кончина С. Ф. Шарапова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Скончался на 56 году извѣстный публицистъ С. Ф. Шараповъ.

Выигрышъ Мазини.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Итальянскія газеты сообщаютъ, что знаменитый пѣвецъ Мазини въ последній тиражъ 2 мая на билетъ дворянскаго займа выигралъ 10'000 руб. Билетъ этотъ поднесли ему почитатели въ Москвѣ нѣсколько лѣтъ назадъ.

Состояніе посѣвовъ.

СИМБИРСКЪ, 27 іюня. Свѣдѣнія изъ уѣздовъ говорятъ о гибели посѣвовъ и продолжающихся неимовѣрныхъ жарахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи хлѣбъ, за невозможностью жать, стали косить на кормъ скота. Картина недорода съ каждымъ днемъ вырисовывается яснѣе. Губернское земство разрабатываетъ планъ дѣйствій для предупрежденія голода. Намѣчены продажа хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, общественныя работы и въ широкихъ размѣрахъ организація безплатныхъ столовыхъ.

МОСКВА, 27 іюня. Прибылъ старшій чиновникъ ревизіи сенатора Нейдгарта.

Возстаніе въ Албаніи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 іюня. Дѣло умиротворенія албанцевъ подвигается впередъ очень туго. Пока вернулись къ своимъ очагамъ только 80 семействъ. Положеніе можетъ осложниться, потому что представители отъ 65 албанскихъ магометанскихъ обществъ послали Портѣ петицію, домогаясь тѣхъ-же уступокъ, какія Турція обѣщала малиссорамъ, но еще не выполнила. Турецкія власти арестовали въ южной Албаніи нѣсколько католическихъ священниковъ по обвиненію въ возбужденіи населенія южной Албаніи къ возстанію.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Въ 1 часъ дня въ Петербургскомъ порту загорѣлись одновременно въ трехъ мѣстахъ кипы хлопка. Сгорѣло 20,000 кипъ, принадлежащихъ сорока различнымъ фирмамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Военный совѣтъ постановилъ установить предѣльный возрастъ для чиновъ интендантскаго вѣдомства.

Черноморскій экспрессъ съ іюля мѣсяца будетъ выходить изъ Петербурга не по субботамъ, а по понедѣльникамъ, для согласованія въ Новороссійскѣ съ прямымъ пароходомъ въ сторону Батума. Ближайшій экспрессъ выйдетъ изъ Петербурга 4 іюля.

Въ Николаевскѣ, Самаркандской области, съ 16 по 20 іюня наблюдалось 15 случаевъ заболѣванія холерой; одинъ со смертельнымъ исходомъ. Въ Лепельскомъ уѣздѣ 6 іюня умеръ одинъ; въ Козьмо-Демьянскѣ 19-го іюня обнаруженъ одинъ больной, прибывшій изъ Чебоксарскаго уѣзда.

Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ министра торговли и промышленности намѣтило главнѣйшія основныя положенія, касающіяся учрежденія торгово-промышленныхъ палатъ.

Въ Михайловскомъ манежѣ закрыта международная показательная выставка, устроенная комитетомъ по сбору пожертвованій на созданіе народнаго воздушнаго флота. Экспонентамъ присуждено около 40 медалей и наградъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Тарифный комитетъ постановилъ понизить тарифъ на сахаръ, вывозимый черезъ Одессу въ Константинополь, Варну и Бургасъ, на $2^1/_2$ к. за пудъ за все разстояніе и уменьшить начальную ставку съ перевозки конфектъ нешоколадныхъ съ 1-го августа до 1-го октября съ пудоверсты.

ОДЕССА, 26 іюня. Съ особой торжественностью перенесенъ изъ квартиры градоначальника пожалованный Государыней Императрицей Александрой Θеодоровной женской профессіональной школѣ союза русскихъ людей портретъ Наслѣдника Цесаревича въ боярскомъ костюмѣ, изготовленномъ ученицами школы. Присутствующими отправлена Государынѣ телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Отъ имени ученицъ школы секретарю Государыни отправлена телеграмма съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государыни чувства глубочайшей благодарности.

КАХОВКА, 25 іюня. Въ виду появившихся случаевъ, подозрительныхъ по холерѣ, въ Екатеринославской и другихъ губерніяхъ, управляющій Таврической губерніей съ врачебнымъ инспекторомъ объѣхалъ по Днѣпру населенныя мѣста до Голой пристани, производя санитарные осмотры.

ЯРОСЛАВЛЬ, 25 іюня. Авіаторъ Кузнецовъ, поднявшись для пробнаго полета, вслѣдствіе неисправности пропеллера, быстро опустился. Аэропланъ поврежденъ. Авіаторъ невредимъ.

ПОЛТАВА, 27 іюня. Вчера на Шведской могилѣ совершена торжественная панихида по павшимъ воинамъ. Сегодня совершены литургія и крестный ходъ къ памятнику Петра Великаго, гдѣ въ присутствіи начальствующихъ лицъ и войскъ отслуженъ молебенъ.

ПОЛТАВА, 27 іюня. Въ Щигринскомъ уѣздѣ зарегистрировано первое холерное заболѣваніе.

ЛЕМЗАЛЬ, 27 іюня. Закрылась сельскохозяйственная и промышленная выставка.

О. САХАЛИНЪ, 27 іюня. Возвратился губернаторъ изъ поѣздки на сѣверъ, посѣтившій богатые рыболовные участки и селенія вновь образовавшагося сельскаго общества на крайнемъ сѣверѣ о. Сахалина.

ХЕРСОНЪ, 27 іюня. Отдѣленіемъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества отслужена панихида по скончавшейся бывшей предсѣдательницѣ общества, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ.

БАКУ, 27 іюня. Отмѣченъ первый случай холернаго заболѣванія.

ВОЛОГДА, 27 іюня. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ, несмотря на принятыя мѣры, эпизоотія сибирской язвы быстро распространяется. Губернаторомъ командированъ ветеринарный инспекторъ. Предложено губернской управѣ отправить ветеринарный отрядъ.

РИГА, 27 іюня. Вторыя сутки на морѣ буря.

ПОДГОРИЦА, 27 іюня. Епископъ Сареджи, потерпѣвъ неудачу при переговорахъ съ главарями албанцевъ, предполагаетъ проѣхать къ албанцамъ, находящимся въ другихъ мѣстахъ, а также къ еще сражающимся возстанцамъ. Ночью албанцы атаковали турокъ.

ТЫРНОВО, 27 іюня. Великое народное собраніе подавляющимъ большинствомъ голосовъ приняло во второмъ чтеніи измѣненіе первой статьи конституціи, съ переименованіемъ Болгаріи въ царство.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 іюня. Посолъ Чарыковъ, въ сопровожденіи морского и военнаго агентовъ, перваго драгомана и командира посольской яхты, представлялся королевѣ Эллиновъ на пароходѣ Русскаго Общества «Николай», откуда королева перешла на крейсеръ «Кагулъ» и отбыла въ Одессу.

ВѢНА, 27 іюня. «Cor. Bureau» сообщаютъ изъ Цетинье, что турецкій посланникъ сообщилъ вчера черногорскому правительству о новыхъ льготахъ малиссорамъ, касающихся отбыванія воинской повинности, уплаты налоговъ, выдачи оружія, устройства школъ, сооруженія дорогъ и помощи нуждающимся. Соотвѣтствующія мѣропріятія будутъ проведены немедленно. Скутарійскому вали даны надлежащія указанія.

БАРЪ-СЮРЪ-ОБЪ, 27 іюня. Въ общинахъ, совѣты коихъ подали въ отставку въ знакъ протеста противъ разграниченія винодѣльческихъ районовъ, состоялись выборы. Избиратели почти повсемѣстно воздержались отъ голосованія.

МАНЧЕСТЕРЪ, 27 іюня. Забастовка моряковъ окончилась.

ЛОНДОНЪ, 27 іюня. По свѣдѣніямъ изъ Гулля, грузчики и рабочіе, недовольные достигнутымъ соглашеніемъ, рѣшили не возобновлять работъ.

БѢЛГРАДЪ, 27 іюня. Газета «Политика» выражаетъ радость, что Сербіи выпало на долю открыть первый конгрессъ съ участіемъ всѣхъ славянъ и что первую выставку откроетъ славянскій престолонаслѣдникъ. Газета указываетъ на необходимость объединенія юго-славянъ, которые лишь объединившись, смогутъ помогать великимъ славянскимъ государствамъ въ выполненіи миссіи славянской рассы.

ПАРИЖЪ, 27 іюня. Близъ Ангулема сошелъ съ рельсовъ зюдъ-экспрессъ. Одинъ пассажиръ убитъ четверо ранено.

Открылся первый конгрессъ республиканскихъ соціалистовъ для выработки партійной программы. Національный совѣтъ партіи объединенныхъ соціалистовъ рѣшилъ, что партія въ рабочемъ вопросѣ должна дѣйствовать за одно съ всеобщей конфедераціей труда и поддержать протестъ рабочихъ синдикатовъ противъ закона о пенсіяхъ рабочимъ.

ЛЬВОВЪ, 27 іюня. 25 іюня, вечеромъ, все поляки устроили грандіозную демонстрацію противъ намѣстника Галиціи Бобржинскаго, обвиняя его въ злоупотребленіяхъ при выборахъ. Для демонстраціи они воспользовались встрѣчей на вокзалѣ лидера всеполяковъ, бывшаго министра Гломбинскаго. Состоялось также многолюдное собраніе всеполяковъ въ городскомъ клубѣ, принявшее рѣзкія резолюціи противъ Бобржинскаго, предложенныя профессоромъ Грабскимъ.

ПЕКИНЪ, 27 іюня. Богдыханскимъ указомъ объявлено, что обученіе императора начнется на седьмомъ мѣсяцѣ китайскаго года. Обученіе предположено въ духѣ конфуціанской философіи. Будетъ также изучаться маньчжурскій языкъ. Предсѣдателемъ тайнаго совѣта, вмѣсто Лу-Жунь-Сяня, назначеннаго однимъ изъ наставниковъ, назначенъ товарищъ предсѣдателя Юнъ-Цинъ, а на мѣсто послѣдняго—временно состоящій министромъ иностранныхъ дѣлъ Цзоу-Цзя-Лай.

ДЕССАУ, 27 іюня. Германскій круговой полетъ. Бюхнеръ прибылъ въ 4 ч. 43 мин. и въ 5 ч. 1 м. поднялся для полета въ Берлинъ. Кенигъ прибылъ въ 5 ч. 1 м. Лайтшъ въ 5 ч. 4 м. и полетѣлъ дальше въ 6 ч. 3 м. Фольмеллеръ опустился близъ Гальберштадта вслѣдствіе неисправности мотора.

ЮГАННИСТАЛЬ, 27 іюня. Бюхнеръ прибылъ въ 6 ч. 45 м.

ТЕГЕРАНЪ, 27 іюня. Прибылъ Сепехдаръ; онъ имѣлъ двухчасовое свиданіе съ регентомъ и остался на своей дачѣ въ Зергендѣ.

ТАВРИЗЪ, 27 іюня. Бывшій ардебильскій губернаторъ Решидъ-уль-Мулькъ, потерпѣвшій пораженіе въ битвахъ съ шахсевенами, арестованъ по обвиненію въ измѣнѣ.

БЕРЛИНЪ, 27 іюня. «Парсеваль 6-ой» 26 іюня, вечеромъ, въ 9 ч. 10 мин., поднялся въ Гамбургѣ и благополучно опустился въ Эссенѣ въ 4 ч. 30 м. утра.

ОАХАКА (Мексика), 27 іюня. Въ Окотланѣ вспыхнули политическіе безпорядки. При столкновеніи 11 убито и 15 ранено. Толпа напала на торговые дома, въ томъ числѣ на одинъ подъ англійскимъ флагомъ. Войска возстановили порядокъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министерство путей сообщенія, слѣдуя общему правилу, принятому нынѣ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, установило для своихъ учебныхъ заведеній обязательное начало осенняго семестра съ 1 сентября, съ окончаніемъ не раньше 1 декабря, а весенняго съ 15 января по 1 мая. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ библіотеки, лабораторіи и мастерскія были открыты для занятій по воскресеньямъ и праздникамъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ двунадесятыхъ праздниковъ.

—Правительствомъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о телефонахъ, именуемый телефоннымъ уставомъ. Уставъ непоколебимо устанавливаетъ, что телефонное дѣло является правительственной регаліей, т. е. предметомъ государственной заботы, а не частной эксплоатаціи. Телефонная плата устанавливается подвижная, въ зависимости отъ степени пользованія, разстоянія и технической установки.

—23 іюня спб. коммерческимъ судомъ разрѣшено наконецъ, какъ сообщаютъ столичныя газеты, дѣло по свойству несостоятельности героя немало нашумѣвшей въ свое время поставки хлѣба осенью 1906 года въ неурожайныя губерніи, Леопарда Лидвали. Задолженность его опредѣлилось въ суммѣ свыше $1^1/_2$ милліона руб., причемъ одно лишь министерство внутреннихъ дѣлъ насчитываетъ за нимъ долгу до $1^1/_2$ мил. руб. На покрытіе этой задолженности въ конкурсную массу поступило всего 3.000 руб. Конкурсное управленіе опредѣлило признать Лидваля злостнымъ банкротомъ, усматривая признаки злостности въ томъ, что Лидваль скрылся, а также и въ отсутствіи какихъ бы то ни было торговыхъ книгъ. Кураторъ этого же конкурса, прис. стр. Г. Г. Штюрмеръ, возражая противъ этого опредѣленія, вошелъ въ судъ съ особымъ мнѣніемъ о необходимости признанія Лидваля неосторожнымъ должникомъ, такъ какъ выставляемые конкурсомъ мотивы согласно цѣлому ряду сенатскихъ разъясненій еще не являются основаніемъ для признанія злостнаго банкротства. Лидваль, находящійся въ настоящее время въ Америкѣ, въ засѣданіе суда конечно не явился, но интересы его по довѣренности поддерживалъ прис. стр. А. Ф. Кричевскій, представившій цѣлый рядъ юридическихъ возраженій противъ заключенія конкурснаго управленія. Судъ по этому дѣлу имѣлъ нѣсколько засѣданій и 9 іюня объявленіе резолюціи отложено было на двѣ недѣли. Судъ не согласился съ опредѣленіемъ конкурснаго управленія и постановилъ признать Лидваля должникомъ несостоятельнымъ, неосторожнымъ.

—По иниціативѣ московскаго митрополита Владиміра Синодомъ, какъ передаетъ «Утро Россіи», закончена разработка новаго законопроекта о правахъ монашествующаго духовенства завѣщать свое имущество послѣ смерти. Проектъ предполагаетъ отмѣну нынѣ дѣйствующаго права, согласно которому имущество монашествующаго духовенства всѣхъ степеней, не исключая архіереевъ, какъ находящихся на дѣйствительной службѣ, такъ и живущихъ на покоѣ, не можетъ быть завѣщано кому-либо изъ мірянъ, а должно поступать въ пользу тѣхъ церковныхъ учрежденій, при которыхъ состояли на службѣ или проживали передъ кончиной завѣщатели. Исключенія допускаются только по отношенію къ библіотекамъ и ризническимъ вещамъ, пожертвованнымъ покойными или пріобрѣтеннымъ на ихъ личныя средства съ тѣмъ, чтобы эти предметы завѣщались исключительно церквамъ. Законопроектъ вносится теперь въ совѣтъ министровъ и осенью перейдетъ въ Думу.

—25 іюня, по словамъ мѣстныхъ газетъ, выѣхали изъ Москвы въ Лондонъ бывшій депутатъ Θ. А. Головинъ и одинъ изъ московскихъ капиталистовъ Л. А. Тарасовъ, добивающійся концессіи на желѣзнодорожную линіи Нижній-Новгородъ—Курганъ. Цѣль ихъ поѣздки—финансировать въ Лондонѣ это предпріятіе. Принципіально они уже заручились согласіемъ нѣкоторыхъ англійскихъ капиталистовъ. Пока на производство развѣдокъ и другіе расходы Л. А. Тарасовъ затратилъ своихъ денегъ свыше 100,000 руб.

—На состоявшемся 24 іюня, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Былинкина, засѣданіи хлѣботорговаго отдѣла россійской экспортной палаты, по словамъ «Пет. Листка», обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ урегулированію цѣнъ на русскій хлѣбъ. Докладчикъ Г. Я. Роховичъ, указавъ, что Россія, поставляющая на міровой рынокъ 41 проц. пшеницы, занимающая по вывозу на него хлѣба первое мѣсто, должна брать за него цѣны, какія диктуются Нью-Іоркомъ, Ливерпулемъ и Берлиномъ, объяснилъ это тѣмъ, что у насъ законъ запрещаетъ заключать устанавливающія цѣны биржевыя сдѣлки на хлѣбъ на срокъ. Собраніе, послѣ продолжительныхъ преній, признало необходимымъ предварительное устройство въ достаточномъ количествѣ зернохранилищъ, а затѣмъ лишь законодательное разрѣшеніе срочныхъ биржевыхъ сдѣлокъ на хлѣбъ.

—Въ виду отказа министерства путей сообщенія на предложеніе военнаго министерства предоставить генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, уволеннымъ въ отставку съ мундиромъ, права проѣзда по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ высшихъ классовъ по билетамъ низшихъ, наравнѣ съ состоящими на дѣйствительной службѣ, ходатайство это внесено, по словамъ столичныхъ газетъ, на обсужденіе совѣта министровъ.

—Финляндскимъ сенатомъ, по словамъ Петерб. Листка», составленъ законопроектъ о введеніи въ Финляндіи института гражданскаго брака. Новый законъ будетъ распространяться исключительно только на лицъ, состоящихъ въ финляндскомъ гражданствѣ. Для лицъ православнаго исповѣданія попрежнему будетъ имѣть силу только церковный бракъ.

—**Раскрытіе слѣдовъ преступленія.** Двинская сыскная полиція, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Русск. Сл.», обнаружила слѣды преступленія, совершеннаго шесть лѣтъ тому назадъ. Въ 1905 году московскій коммерсантъ П. Н. Оксаковскій поѣхалъ на нижегородскую ярмарку. Ярморочное купечество чествовало его обѣдомъ и поднесло на память портсигаръ. Оксаковскій остановился въ домѣ одного изъ своихъ друзей. Ночью на домъ напали разбойники и перебили всю семью. Оксаковскій въ одной рубашкѣ выскочилъ въ садъ и спрятался. Недавно въ ломбардъ Двинскаго городского банка явилась молодая женщина Шмуловичъ заложить портсигаръ. Оцѣнщикъ ломбарда замѣтилъ надписи представителей нижегородскаго купечества и спросилъ, гдѣ она достала портсигаръ. Шмуловичъ отвѣтила, что вчера купила его. Полиція арестовала Шмуловичъ и ея мужа. Мужъ показалъ, что купилъ портсигаръ на нижегородской ярмаркѣ. На портсигарѣ были золотые иниціалы П. Н. О., но они оказались срѣзанными. Былъ-ли Шмуловичъ въ числѣ убійцъ, или только виновенъ въ укрывательствѣ, выяснитъ слѣдствіе.

—**Трагическій случай.** 27 іюня одес. уѣзд. полицейскимъ управленіемъ, по словамъ «Одесск. Новост.» былъ полученъ рапортъ отъ пристава гор. Очакова о слѣд. трагическомъ случаѣ, происшедшемъ тамъ во время учебной стрѣльбы изъ орудій на артиллерійскомъ полигонѣ. Какъ доноситъ приставъ гор. Очакова, обычно передъ артиллерійской учебной стрѣльбой дѣти жителей города съ ночи отправляются на полигонъ и тамъ залегаютъ въ ямы, вырытыя разрывающимися снарядами. Въ такомъ положеніи они остаются до утра, когда начинается стрѣльба и по окончаніи ея бросаются собирать осколки снарядовъ. Въ виду того, что площадь полигона громадна, препятствовать появленію на ней ловко укрывающихся дѣтей нѣтъ возможности. Такъ было и въ роковой день. Въ ночь, предшествовавшую учебной стрѣльбѣ на очаковскомъ полигонѣ, Иванъ Козловскій, 15 л., и Марія Ксенчукъ, 11 лѣтъ, забрались въ ямы, находившіяся за мишенями, намѣреваясь тамъ ждать окончанія стрѣльбы. Послѣ перваго залпа изъ орудій Ксенчукъ оказалась убитой осколками снаряда наповалъ, а Козловскій раненымъ.

—**Несчастный случай.** Жертвой несчастнаго случая сдѣлался 25 іюня извѣстный въ Одессѣ спортсменъ, организаторъ полетовъ Хіони Н. И. Родзянко. Будучи вечеромъ въ ангарѣ, находящемся на ипподромѣ бѣгового об-ства, г. Родзянко на своей мотоциклетѣ выѣхалъ въ общія ворота съ ипподрома. Едва только мотоциклетка, развивъ нѣкоторую скорость, показалась на дорогѣ, на нее сразу набросились выскочившія откуда-то собаки. Г. Родзянко, по словамъ «Одесск. Листка», не успѣлъ ни свернуть, ни остановить мотора и со всего размаха упалъ на землю, ударившись, очевидно, о что-то твердое. Ударъ былъ настолько сильный, что г. Родзянко потерялъ сознаніе. Съ ипподрома и съ окружающихъ дачъ сбѣжались очевидцы и пострадавшаго внесли на дачу К. Л. Маковецкаго. Г. Родзянко находился въ безсознательномъ состояніи. Къ мѣсту случая былъ вызванъ врачъ скорой помощи, который констатировалъ тяжелое состояніе всего организма. Г. Родзянко въ сопровожденіи К. Л. Маковецкаго былъ доставленъ каретой скорой помощи въ гор. больницу въ весьма тяжеломъ состояніи.

—**Любопытный искъ.** Нѣкто Лазарь Липшицъ, по словамъ «Петер. Листка», предъявилъ гражданскій искъ въ 48 рублей 75 коп. къ финляндской полиціи за стоимость сезоннаго билета Петербургъ-Райвола, мотивируя искъ выселеніемъ съ дачи и тѣмъ, что евреевъ не предупреждали не селиться въ этомъ году на дачахъ въ предѣлахъ Финляндіи.

Смѣсь.

Работа женщинъ въ парижскихъ газетахъ и журналахъ. Одна довольно извѣстная французская писательница скрывающаяся подъ псевдонимомъ Маркъ Элисъ, посвящаетъ въ „Grand Revue" статью условіямъ женскаго труда въ парижскихъ повременныхъ изданіяхъ. Женщинъ-журналистовъ, говоритъ она, во Франціи очень много. Всѣхъ ихъ она дѣлитъ на три категоріи: на вполнѣ обезпеченныхъ матеріально, которые пишутъ изъ любви къ искусству или изъ пустого чванства—въ ихъ распоряженіи находятся журналы, помѣщающіе статьи безвозмездно; на тѣхъ, что пишутъ, чтобы приработать себѣ на булавки, и, наконецъ, на тѣхъ, что живутъ всецѣло своимъ трудомъ. Маркъ Элисъ и имѣетъ по преимуществу въ виду этихъ послѣднихъ; она сама начала свою литературную карьеру въ ихъ числѣ.

О славѣ онѣ, конечно, не мечтаютъ, да и простого успѣха добиваются лишь наиболѣе практическія, гибкія и смѣтливыя изъ нихъ. Онѣ не могутъ писать что и когда имъ угодно, а принуждены, какъ, впрочемъ, и всѣ журналисты, поставлять въ газеты лишь то, что спрашивается на литературномъ рынкѣ, какъ ходкій товаръ. Въ лучшемъ случаѣ онѣ могутъ заработать отъ 1,600 до 2,000 р. въ годъ на русскія деньги.

Попасть въ одну изъ крупныхъ парижскихъ газетъ для женщины почти невозможно; въ провинціи это не такъ трудно. Въ Парижѣ всѣ газетные сотрудники—мужчины, и они ни за что не уступаютъ своей доходной, но и не легкой профессіи представительницамъ слабаго пола. Случается нерѣдко, что даже статьи о женскихъ модахъ пишутся въ парижскихъ газетахъ мужчинами подъ женскимъ псевдонимомъ. Сама Маркъ Элисъ добилась, положимъ, почти съ первыхъ шаговъ своей литературной дѣятельности постоянной работы въ газетѣ „La Fronde", но она смотритъ на это, какъ на большую случайность.

Она находитъ, что для женщинъ несравненно выгоднѣе заниматься въ Парижѣ репортажемъ не для газетъ, а для иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ журналовъ. Здѣсь охотно помѣщаются всевозможные interviews, бѣглыя и короткія замѣтки. Репортеры, правда, не считаются постоянными сотрудниками журнала, работа ихъ носитъ болѣе или менѣе случайный характеръ, но оплачивается здѣсь несравненно выше, нежели въ газетахъ. Онѣ получаютъ кромѣ того еще разъѣздныя деньги. Но и здѣсь есть одна неудобная сторона для женщинъ: женщина-репортеръ, которой приходится присутствовать на всевозможныхъ празднествахъ и торжествахъ, должна быть непремѣнно модно и элегантно одѣтой, и—при томъ условіи, что мода мѣняется теперь не разъ въ годъ, какъ это было въ доброе старое время, а чуть ли не четыре и даже шесть разъ, трата на наряды является для женщинъ-журналистовъ непосильной, если онѣ не имѣютъ никакихъ побочныхъ доходовъ.

Самой выгодной и пріятной работой для женщинъ Маркъ Элисъ считаетъ сотрудничество въ ежемѣсячныхъ журналахъ; сама она за 10 лѣтъ написала въ различныхъ парижскихъ „Revues" безчисленное множество статей. Первое преимущество этой работы заключается, по ея словамъ, въ томъ, что редакторы толстыхъ журналовъ обыкновенно гораздо вѣжливѣе и обходительнѣе сотрудниковъ газетъ, которые въ силу своей ежедневной торопливости и нервной работы мало стѣсняются съ посѣтительницами, считая вполнѣ въ порядкѣ вещей обрывать ихъ объясненія на полусловѣ и безъ дальнѣйшихъ разговоровъ выпроваживать вонъ. Въ редакціяхъ же большихъ журналовъ даму выслушиваютъ терпѣливо и иногда даже даютъ ей полезный совѣтъ. Въ парижскихъ ежемѣсячныхъ журналахъ сотрудничаетъ множество женщинъ, но пишутъ онѣ въ большинствѣ случаевъ подъ мужскими псевдонимами.

Для иллюстрированныхъ и модныхъ журналовъ, гдѣ отъ сотрудниковъ не требуется творчества и большихъ знаній, женщинъ предпочитаютъ мужчинамъ, такъ какъ за большую работу имъ можно меньше платить. Онѣ получаютъ здѣсь отъ 65 до 120 рублей въ мѣсяцъ, работая въ редакціяхъ ежедневно долгіе часы, и пользуются разъ въ годъ двухнедѣльнымъ отпускомъ. И, несмотря на эти тяжелыя условія труда, онѣ—въ сравненіи съ другими женщинами-работницами—считаютъ свое положеніе почти привилегированнымъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

27-го іюня 1911 г.

4% Государственная рента	94 сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
4½% „ „ Полтав. „ „	89 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	400½ „
„ „ „ „ второй 1866 г.	366 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	324½ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	528 „
„ Учетн. и ссуд. „	—
„ Русскаго для внѣш. торг.	399 „
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	150 „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	171 „
„ Путиловскаго завода	135 „
„ Бакинскаго нефт. общества	—
„ Кіев. Земельн. Банка	—
„ Росс. золотопромышл. о-ва	177 „
„ Коломенск. машиностр. зав.	239½ „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	563 „
„ Юго-Восточн. жел. дор.	230 „
„ Моск.-Казанской жел. дор.	520 „
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	165¾ „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	314 „
5% заемъ 1905 года	103¼ „
5% „ 1906 „	103⅜ „
5% крестьянскія свидѣтельства	100 „

Настроеніе съ фондами спокойное, съ дивидендными бумагами лучше вслѣдствіе покрытій; съ выигрышными займами нѣсколько крѣпче.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

27-го іюня 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 216,725 пр. 216,675 пок.

Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,60
4% госуд. рента 1894 г.	93,80
Русскій кред. бил. 100 р.	216,50
Частный учетъ	2¼%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,75
высшая цѣна	268,75
4% госуд. рента 1894 г.	93,40
4½% заемъ 1909 г.	103,40
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,55
Частный учетъ	2³/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104¼
4½% „ „ 1909 г.	102¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	100¾
4½% „ „ 1909 г.	97⁷/₁₆

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,10

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 27 іюня 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	13,1	16,5	11,2
Баром. при 0° въ миллим.	741,7	741,2	741,4
Влажность въ процентахъ	77	59	97
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₇	ЮЗ₇	З₃
Облач. по 10-ти балльн. сист.	2	9	2
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	2,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,9

Средняя температура за сутки=13,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область пониженнаго давленія въ средней Россіи—В. Волочекъ 750 мм., а высокаго въ Великобританіи—Шильдсъ 779 мм. и на востокѣ Россіи—Екатеринбургъ 761 мм. Барометрическій минимумъ на крайнемъ сѣверѣ и въ Скандинавіи—Вардэ 758 мм. Осадки выпали въ большей части Россіи кромѣ Финляндіи и юго-востока. Температура выше нормы на востокѣ и на юго-востокѣ, ниже—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: тепло на востокѣ и на юго-востокѣ, умѣренно тепло въ остальной Россіи. Осадки на юго-западѣ, въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ, и въ Финляндіи, сухо на востокѣ и въ Финляндіи, сухо на востокѣ и на юго-востокѣ, перемѣнно на западѣ и на сѣверо-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 26 іюня: Шаршаткину, Лятцъ, Умиловой, Богдалову, Маркевичу, Шайрину, Жежелевскому, Раздобрѣевой, Розбоудъ, Харченкова, Глузбаргу, Боремо, Сабля, Левину, Бѣлокопытовой, Астраханъ.

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Вторникъ. По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. М. Г. Граймеръ, В. А. Хатунцевъ, В. С. Сикорская, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижнакова, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій, по ушнымъ, горлов., носов., 12—1 ч. С. Е. Ставраки.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ
(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 8 ч. 16 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

5 ч. 9 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д. **), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч. *).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч. *)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Бориспол.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево.	13	12 ч. 20 м. н.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. н.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатериносл., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 03 м. у
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Типографія наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.